

*ByPass –
underveisevaluering*

**Statusrapport
pr 01.09. 2001**

Av
Knut Aarvak

Fredrikstad september 2001

RAPPORTFORSIDE

Rapportnr: OR 29.01	ISBN nr: 82-7520-430-5 ISSN nr: 0803-6659	Rapporttype: Oppdragsrapport
Rapporttittel: ByPass, underveisevaluering, statusrapport pr. 01.09.01		Forfatter(e): Knut Aarvak
Prosjektnummer: 380190	Prosjekttittel: ByPass	
Oppdragsgiver(e): Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy Oppdragsgivers referanse: Hans Haaland		
Resymè: Det overordnede målet for ByPass er å utvikle tiltak mot vold og kriminalitet rettet mot ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år gjennom bruk av sivile vernepliktige knyttet til ulike partnere som arbeider med målgruppen. Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy er prosjektansvarlig. Det er etablert en egen prosjektledelse lokalisert til Oslo. ByPass gjennomføres som prosjekt i tidsperioden 01.01.00 til 31.12.01. Det gjennomføres en underveisevaluering av ByPass rettet inn mot å ta vare på erfaringene periodisk som grunnlag for justering og videreutvikling av innhold i og opplegg av ByPass. Datagrunnlag er knyttet til informasjon fra partnere, sivile vernepliktige og prosjektansvarlig/ledelse gjennom spørreskjemaer og intervjuer. Pr 01.09.01 kan erfaringene sammenfattes som følger: Det er indikasjoner på at ByPass har både voldsforebyggende og voldshindrende effekter. Man synes å ha lyktes med å utforme rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som gir muligheter for voldsforbygging/hindring og som er relevante for partnernes voldsforbygginge arbeide samtidig som de vernepliktige både synes å fungere godt og er motiverte. Erfaringene med gjennomføringen er i hovedsak positive på de fleste områder. Erfaringene er middels positive på følgende områder: <ul style="list-style-type: none">• opplæring med noe under middels utbytte og uttrykte behov for styrking av kompetanse mht konflikthåndtering/kommunikasjon• lav innbyrdes kontakt mellom partnerne samtidig som de opplever slik kontakt som viktig• kommunikasjon/kontakt mellom partnerne og de sivile vernepliktige• oppfølging av de sivile vernepliktige fra prosjektledelsen inklusive informasjon I fortsettelse bør det fokuseres på å håndtere disse spørsmålene på en bedre måte.		
Emneord: <ul style="list-style-type: none">• Voldsforebygging• Sivil verneplikt	Tilgjengelighet: Åpen Denne side: Åpen Denne rapport: Åpen	Antall sider inkl. bilag: 33
Godkjent Dato: 01.09.01		
_____ Prosjektleder (sign)	_____ Instituttleder (sign)	

INNHALDSFORTEGENLSE

1. INNLEDNING.....	6
1.1 Beskrivelse av ByPass.....	6
1.2 Mandat for evalueringen.....	6
1.3 Metodisk opplegg av underveisevalueringen.....	7
1.4 Innhold i rapporten.....	7
2. EFFEKTER AV ByPass.....	8
2.1 Voldsforebyggende effekter av den rollen den/de sivile vernepliktige spiller.....	8
2.2 Betydningen av ByPass som et voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum.....	9
3. ARBEIDSRESULTATER I ByPass.....	9
3.1 De vernepliktiges roller/arbeidsoppgaver.....	9
3.2 Betydning av den jobben de sivile vernepliktige utfører for partnerne.....	11
3.3 Hvordan de vernepliktige fungerer.....	12
3.4 De sivile vernepliktiges fornøydhet med tjenesten.....	12
4. ERFARINGER MED GJENNOMFØRING AV ByPass.....	13
4.1 Rekruttering av vernepliktige og partnere.....	13
4.2 Klarhet av mål og målgruppe.....	13
4.3 Klarhet av rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige.....	14
4.4 Oppfølging/veiledning.....	14
4.5 Opplæring/kompetanse.....	15
4.6 Kontakt med andre partnere/sivile vernepliktige.....	16
4.7 Erfaringer med styringsgruppe, SAD som prosjekteier og prosjektledelsen.....	18
5. PARTNERNES OG DE SIVILE VERNEPLIKTIGES SAMLEDE VURDERING AV ERFARINGENE.....	18
5.1 Partnernes vurdering.....	18
5.2 De sivile vernepliktiges vurdering.....	19
6. ENDRINGER SIDEN FORRIGE STATUSRAPPORT.....	21
6.1 Endring i spørsmål med vurderingsskala som indikerer en positiv eller negativ vurdering av hvordan ByPass fungerer ...	21
6.2 Andre forhold	22
7. KONKLUSJONER.....	22
8. FORSLAG TIL TILTAK.....	23
VEDLEGG UNDERVEISEVALUERINGSSKJEMA FOR PARTNERE I ByPass	24
VEDLEGG UNDERVEISEVALUERINGSSKJEMA FOR DE SIVILE VERNEPLIKTIGE I ByPas.....	29

SAMMENDRAG

Beskrivelse av ByPass

Det overordnede målet for ByPass er å utvikle tiltak mot vold og kriminalitet rettet mot ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år gjennom bruk av sivile vernepliktige knyttet til ulike partnere som arbeider med målgruppen.

Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy er prosjektansvarlig. Det er etablert en egen prosjektledelse lokalisert til Oslo.

ByPass gjennomføres som prosjekt i tidsperioden 01.01.00 til 31.12.01.

Opplegg av underveisevalueringen/datagrunnlag

Det gjennomføres en underveisevaluering av ByPass rettet inn mot å ta vare på erfaringene periodisk som grunnlag for justering og videreutvikling av innhold i og opplegg av ByPass.

Den foreliggende statusrapport fra underveisevalueringen er den tredje pr 01.09.01. Den er basert på en kombinasjon av spørreskjema data fra de sivile vernepliktige og partnerne samt deltakelse på møter i styringsgruppen, med oppdragsgiver (SAD) og prosjektledelsen. I alt 46 sivile vernepliktige og 14 partnere deltok i ByPass på det tidspunkt datainnsamlingen ble gjennomført. Svarprosentene for spørreskjemaet var 75 for de sivile vernepliktige og 78 for partnerne.

Voldsförebyggende effekter så langt

Det er positive indikasjoner på at prosjektet har både voldsförebyggende og voldshindrende effekter, bedømt ut fra partnernes og de sivile vernepliktiges vurderinger.

Arbeidsresultater så langt

Det er positive resultater knyttet til at

- rolle/oppavene for de sivile vernepliktige gir muligheter for både voldsförebyggende og voldshindrende effekter
- rolle/oppavene for de sivile vernepliktige har betydelig relevans for partnernes voldsförebyggende arbeide
- de sivile vernepliktige fungerer i hovedsak godt og er godt motiverte

Erfaringer med gjennomföringen så langt

Det er gjennomgående *positive erfaringer* med gjennomföring av prosjektet mht

- rekruttering av partnere og sivile vernepliktige
- klarhet i mål og målgruppe for ByPass, men med noe behov for bedre klasrgjöring for de sivile vernepliktige
- i hovedsak klarhet i rolle/oppavene for de sivile vernepliktige
- i hovedsak god oppfölgning av partnerne fra prosjektledelsens side
- meget godt sosialt miljø

Det er gjennomgående *middels positive erfaringer* med gjennomföring av prosjektet mht

- oppläring med noe under middels utbytte og uttrykte behov for styrking av kompetanse mht konflikthändtering/kommunikasjon
- lav innbyrdes kontakt mellom partnerne samtidig som de opplever slik kontakt som viktig
- kommunikasjon/kontakt mellom partnerne og de sivile vernepliktige
- oppfölgning av de sivile vernepliktige fra prosjektledelsen inklusive informasjon

Endring i forhold til statusrapport 2

Sammenlignet med den andre statusrapporten pr 01.04.01 er den samlede vurderingen fra de sivile vernepliktige mye av den samme, men med en svak tendens i negativ retning.

For partnerne er det en klar tendens til en mer positiv vurdering.

Forslag til tiltak

Prosjektet bør i fortsettelsen sette særlig fokus på følgende tiltak:

- Sterkere satsning på opplæring med videreutvikling av innhold i og pedagogisk opplegg av eksisterende tilbud. Utvikling av nye med særlig fokus på konflikthåndtering
- Bedring av kommunikasjon/kontakt mellom partnerne og de sivile vernepliktige
- Sterkere oppfølging fra prosjektledelsen av de sivile vernepliktige inklusive bedre informasjon
- Utvikling av et enda sterkere samarbeid mellom de ulike partnerne

1. INNLEDNING

Den foreliggende statusrapport representerer tredje statusrapport i underveisevalueringen av ByPass.

1.1. Beskrivelse av ByPass

Visjonen for ByPass er at det skal bidra til å forebygge vold og kriminalitet gjennom meningsfulle tiltak rettet mot unge av unge, og utvikle kunnskap, kompetanse og erfaring som kan nyttegjøres av deltakerne og andre aktører som stiller med konfliktløsning og voldsforebygging.

Det **overordnede målet** for ByPass er å "utvikle tiltak mot vold og kriminalitet gjennom bruk av sivilt vernepliktige i Oslo"

Målgruppen for ByPass er ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år.

Rammene rundt ByPass er som følger:

- Tiltakene skal settes ut i livet gjennom partnere som har det daglige ansvaret for å legge forholdene til rette for de sivile vernepliktige. Partnerne skal utvikle meningsfulle og samfunnsnyttige voldsforebyggende tiltak og aktiviteter. Partnerne har veiledningsansvar overfor den sivile vernepliktige
- Partnerne er foreløpig unntatt fra kravet om å stille bolig til de sivilt vernepliktige, samt å betale tjenesten
- Det skal stilles spesielle krav til de sivile vernepliktige mht motivasjon, egnethet og skikkethet som det skal tas hensyn til ved rekruttering av deltakere
- Det skal legges spesiell vekt på opplæring, veiledning og oppfølging slik at prosjektet skal utvikle kompetanse og erfaring innenfor konfliktløsning og voldsforebygging
- Prosjektet og tiltakene skal evalueres løpende av et eget forum

Tiltakene skal beskrives gjennom en fastlagt mal omfattende følgende hovedpunkter:

- Beskrivelse av virksomheten
- Beskrivelse av problemområdet
- Beskrivelse av det voldsforebyggende tiltaket med tilhørende aktiviteter
- Arbeidsbeskrivelse for den sivile vernepliktige
- Forventet resultat

I sum kan kjerneideen med bruken av de sivile vernepliktige i ByPass beskrives med ordene

- Gjenkjennelse
- Tilgjengelighet
- Tilstedeværelse
- Kunnskap

ByPass er **organisert** som følger: Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy (SAD) er ansvarlig for ByPass og skal godkjenne samtlige partnere og tiltak. De som er tilknyttet ByPass enten som ansatt eller sivile tjenesteppliktige, vil være administrativt underlagt SAD. Det er etablert en egen styringsgruppe for ByPass. Det er også etablert et eget faglig forum som et uformelt møtsted for så vel sivile vernepliktige og representanter for partnerne.

ByPass gjennomføres som prosjekt i tidsperioden 01.01.00 til 31.12.01.

1.2. Mandat for evalueringen

Det samlede opplegg for evaluering av ByPass omfatter både et opplegg for underveisevaluering og et opplegg for sluttevaluering.

De to evalueringsoppleggene skal gi svar på følgende hovedspørsmål:

- Samsvar mellom målsetting og innsats
- Registrering og vurdering av oppnådde resultater

- Rekruttering av vernepliktige til prosjektet/tjenesten
- Kartlegging av den vernepliktiges erfaring med og innstilling til tjenesten
- Nettverkspatruljen, kartlegging av effekt for integrasjon mellom de enkelte tjenestesteder og konkrete endringer i det offentlige rom
- Erfaring med opplærings innhold som et tjenesteforberedende tiltak
- Kartlegging av partnernes erfaringer, innstilling og forhold til sitt ansvar og oppgave som partner i ByPass
- Vurdering av partnernes innstilling til ansvar og oppgave dersom det stilles krav om (1) bolig og (2) betaling for tjenesten
- Vurdering av struktur for og organisering (1) sett i forhold til prosjektet som prosjekt, og (2) som ordinært tiltak
- Vurdering av spesielle tiltak for integrering i Siviltjenesteadministrasjonen på Dillingøy
- Forslag til andre elementer som bør evalueres

Underveisevalueringen er først og fremst rettet inn mot å kartlegge partnernes og de sivile vernepliktiges erfaringer med gjennomføringen av ByPass samt utarbeide opplegg for sluttevalueringen.

1.3. Metodisk opplegg av underveisevalueringen

Underveisevalueringen er tenkt lagt opp som en periodisk erfaringsinnhenting kvartalsvis, først gang i desember 2000 og siste gang i 3. kvartal 2001. Datainnsamlingen er lagt opp med bruk av et underveisevalueringsskjema for partnerne og de sivile vernepliktige, jfr vedlegg.

I denne statusrapporten er evalueringsskjemaene basert på

- 14 partnere med svarprosent på 78 (N=18) (72% i den andre statusrapporten)
(*Det har kommet inn fire skjemaer til i dag som ikke er lagt inn*)
- 46 sivile vernepliktige med svarprosent på 75 (N=61) (83% i den andre statusrapporten)

I tillegg er rapporten basert på deltakelse på møter i styringsgruppe, med oppdragsgiver (SAD) og prosjektledelsen samt individuelle samtaler med oppdragsgiver og prosjektledelsen.

1.4. Innhold i rapporten

Presentasjonen av resultatene fra underveisevalueringen er strukturert i følgende hovedpunkter:

- effekter av ByPass med tanke på voldsforebygging
- arbeidsresultater med hovedfokus på
 - de sivile vernepliktiges rolle/arbeidsoppgaver
 - de sivile vernepliktiges fornøydhhet med tjenesten
 - partnernes fornøydhhet med den jobben de sivile vernepliktige gjør
- erfaringene med gjennomføringen av ByPass så langt
- samlede konklusjoner
- anbefaling av tiltak

2. EFFEKTER AV ByPass

2.1. Voldsforebyggende effekter av den rollen den/de sivile vernepliktige spiller

2.1.1. Samlet vurdering

Hvordan vurderer dere den voldsforebyggende effekten av den rollen den/de sivile vernepliktige har spilt så langt?	Liten effekt	Noen effekt	Stor effekt	N
Parterne	0%	36	64	14
De sivile vernepliktige	5	74	19	38

Som det fremgår mener partnerne at den rollen de sivile vernepliktige spiller har en betydelig voldsforebyggende effekt. De sivile vernepliktige mener også at den rollen de spiller har en voldsforebyggende effekt men ikke i samme grad som partnerne.

Hvordan vurderer den voldsforebyggende effekten av rollen du har spilt så langt?	Liten effekt	Noen effekt	Stor effekt	N
<i>Partnertype</i>				
Nettverkspatruljen	14%	57	28	7
Andre partnere	3	80	17	31
<i>Varighet av tjenesten</i>				
0-7 måneder	7	65	28	14
7.5 måneder og mer	5	83	12	30

Som det fremgår er det noen forskjell i vurderingen av den voldsforebyggende effekten av den rollen de sivile vernepliktige spiller, men ikke store, når vi splitter på partnertype og varighet av tjenesten.

2.1.2. På hvilke måter har voldsforebyggingen skjedd?

I hvilken grad har de sivile vernepliktige frem til i dag bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	
<i>Sivile vernepliktige</i>				
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner	51%	35	14	43
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse	12	50	38	42
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.	76	21	2	42
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.	7	52	41	42
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter	14	42	44	43

Som det fremgår mener de sivile vernepliktige at de bidrar til voldsforebygging på alle de nevnte måtene men først og fremst "utvikle positive holdninger gjennom samtale/dialog" og gjennom "tilstedeværelse".

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	
<i>Partnerne</i>				
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner	42%	33	25	12
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse	8	33	58	12
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.	58	42	0	12
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.	0	29	71	14
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter	0	29	71	14

Som det fremgår har partnerne mye av den samme oppfatningen som de sivile vernepliktige.

2.2. Betydningen av ByPass som et voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum

Hvordan vurderer dere betydningen av ByPass som et samlet voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum så langt?	Liten betydning	Noen betydning	Stor betydning	N
Partnerne	0	27	73	11
De sivile vernepliktige	3	54	44	39

Som det fremgår mener partnerne at ByPass har stor betydning som et voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum. De sivile vernepliktige mener også at ByPass har betydning som et voldsforebyggende prosjekt men ikke i samme grad som partnerne. I det eksisterende datamaterialet ligger det ikke noen informasjon som kan forklare forskjellen i vurderingen mellom partnerne og de sivile vernepliktige. En hypotese kan være knyttet til at partnerne har et bredere erfaringsgrunnlag å vurdere ut fra fordi de over en mye lengre periode har arbeidet med voldsforebyggende tiltak.

3. ARBEIDSRESULTATER I ByPass

De sentrale arbeidsmål og dermed arbeidsresultater for ByPass som prosjekt, for å lykkes med å skape de ønskede voldsforebyggende effekter, må være knyttet til å

- fokusere rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som kan virke voldsforebyggende gjennom direkte kontakt med målgruppen for ByPass
- fokusere rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som partnerne opplever som nyttige for seg
- få de vernepliktige til å ivareta sin rolle/arbeidsoppgaver på en god måte
- skape/ha motiverte sivile vernepliktige

3.1. De vernepliktiges roller/arbeidsoppgaver

3.1.1. Type arbeidsoppgaver

I hvilken grad har den/de sivile vernepliktige frem til i dag blitt brukt til følgende arbeidsoppgaver?	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
<i>Sivile vernepliktige</i>				
1. Ravning på skoleområde	36%	12	52	42
2. Ravning Oslo Sporveier	51	28	21	43
3. Ravning Oslo Sentrum	45	26	29	42
4. Ravning i forbindelse med større arrangementer	52	36	12	42
5. Planlegging/gjennomføring av informasjonsvirksomhet	48	36	17	42

6. Planlegging/drift av internettkafe	74	12	14	42
7. Planlegging/gjennomføring av idrettsarrangementer	63	26	12	43
8. Planlegging/gjennomføring av teaterforestillinger	91	5	5	42
9. Planlegging/gjennomføring av elevarrangementer	62	31	7	42
10. Planlegging/gjennomføring av friluftsturer/utflukter	74	14	12	43
11. Planlegging/utleie av utstyr	70	19	12	43
12. Planlegging/gjennomføring av demonstrasjoner, f eks, antirasisme	74	21	5	43
13. Arbeid som ikke er knyttet til målsettingene med ByPass	35	50	15	40

<i>I hvilken grad har den/de sivile vernepliktige frem til i dag blitt brukt til følgende arbeidsoppgaver?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
<i>Parnterne</i>				
1. Ravning på skoleområde	46	0	54	11
2. Ravning Oslo Sporveier	64	27	9	11
3. Ravning Oslo Sentrum	64	27	9	11
4. Ravning i forbindelse med større arrangementer	60	10	30	10
5. Planlegging/gjennomføring av informasjonsvirksomhet	18	46	36	11
6. Planlegging/drift av internettkafe	67	17	17	12
7. Planlegging/gjennomføring av idrettsarrangementer	27	46	27	11
8. Planlegging/gjennomføring av teaterforestillinger	50	33	17	12
9. Planlegging/gjennomføring av elevarrangementer	9	27	64	11
10. Planlegging/gjennomføring av friluftsturer/utflukter	36	46	18	11
11. Planlegging/utleie av utstyr	50	30	20	10
12. Planlegging/gjennomføring av demonstrasjoner, f eks, antirasisme	82	9	9	11
13. Arbeid som ikke er knyttet til målsettingene med ByPass	70	30	0	10

Som det fremgår peker "ravning i skolegården" seg ut som det "tyngste oppgaven" slik de sivile vernepliktige ser det. Parterne mener at det "planlegging/gjennomføring av elevarrangementer" og "ravning i skolegården" er de to "tyngste" oppgavene. Det er verdt å merke seg uenigheten av omfanget av "arbeid som ikke er knyttet til målsettingene med ByPass" mellom de sivile vernepliktige og parterne.

3.1.2. Kontakten med målgruppen for ByPass

Omfang målt "i hvilken grad"

<i>I hvilken grad har de sivile vernepliktige frem til i dag hatt kontakt med målgruppen for ByPass på følgende måter?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
<i>Sivile vernepliktige</i>				
Tilstedeværelse uten direkte kontakt	18%	43	39	44
Samtale/dialog gjennom direkte kontakt	2	40	58	43
Samtale/dialog ved hjelp av telefon	79	21	0	42

<i>I hvilken grad har de sivile vernepliktige frem til i dag hatt kontakt med målgruppen for ByPass på følgende måter?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
<i>Partnere</i>				
Tilstedeværelse uten direkte kontakt	17%	33	50	12
Samtale/dialog gjennom direkte kontakt	0	20	80	10
Samtale/dialog ved hjelp av telefon	50	50	0	10

Hvor stor del av arbeidstiden går med til kontakt

<i>Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at den/de sivile vernepliktige frem til i dag har brukt til kontakt med målgruppen for ByPass?</i>	%-andel av arbeidstiden, gjennomsnitt	N
Sivile vernepliktige	59%	44
Partnerne	83	12

Som det fremgår er det forskjell i vurderingen av tidsbruken mellom de sivile vernepliktige og partnerne.

Stabiliteten i kontakten

<i>Hvordan vil du karakterisere stabiliteten i den kontakten de sivile vernepliktige har hatt med målgruppen for ByPass frem til i dag?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
Sivile vernepliktige				
Stort sett kontakt med de samme ungdommene	10	52	38	42
Stabil kontakt med noen, kontakt med andre som varierer fra dag til dag	9	54	37	42
Kontakt med nye ungdommer som varierer fra dag til dag	33	57	10	42

<i>Hvordan vil du karakterisere stabiliteten i den kontakten de sivile vernepliktige har hatt med målgruppen for ByPass frem til i dag?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
Partnerne				
Stort sett kontakt med de samme ungdommene	17%	67	17	12
Stabil kontakt med noen, kontakt med andre som varierer fra dag til dag	8	25	67	12
Kontakt med nye ungdommer som varierer fra dag til dag	0	73	27	11

Som det fremgår er det uenighet mellom de sivile vernepliktige og partnerne mht til omfanget av "kontakt med nye ungdommer som varierer fra dag til dag".

3.2. Betydning av den jobben de sivile vernepliktige utfører for partnerne

<i>Hvor viktig er den rolle den/de sivile vernepliktige spiller i det arbeidet partnerne utfører med tanke på voldsforebygging?</i>	Lite viktig	Noe viktig	Viktig	N
De sivile vernepliktiges vurdering	7%	36	57	42
Partnernes vurdering	0	7	93	14

Som det fremgår vurderer partnerne den jobben som de sivile vernepliktige som meget viktig for det voldsforebyggende arbeidet de selv utfører. De sivile vernepliktige mener også dette, men i noen mindre grad enn partnerne.

Splitter vi de vernepliktige på de som er knyttet til Nettverkspatruljen og andre partnerne, er bildet som følger:

<i>Hvor viktig er den rolle den/de sivile vernepliktige spiller i det arbeidet partnerne utfører med tanke på voldsforebygging?</i>	Lite viktig	Noe viktig	Viktig	N
Sivile vernepliktige knyttet til Nettverkspatruljen	12%	38	50	8
Sivile vernepliktige knyttet til de andre partnerne	6	40	54	34

Som det fremgår, til forskjellig fra i de forrige statusrapportene, er det liten forskjell i vurderingene for de som er knyttet til Nettverkspatruljen sammenlignet med de som er knyttet til de andre partnerne.

3.3. Hvordan de vernepliktige fungerer

<i>Hvordan har den sivile vernepliktige fungert så langt?</i>	Fungert godt/tilfreds stillende	Noen fungert godt, andre kunne fungert bedre	Ikke fungert godt nok	Fungert dårlig	N
Partnerne	43%	57	0	0	14
Sivile vernepliktige	84		16	0	44

Som det fremgår mener de sivile vernepliktige selv at de fungerer meget godt. Partnerne mener også at de sivile vernepliktige fungerer godt men ikke i så stor grad som de vernepliktige selv. Partnernes oppfatning om hva som er årsakene til at enkelte sivile vernepliktige ikke fungerer godt nok, er som følger:

<i>Partnernes vurdering av hva som er de viktigste forklaringene på at den/de sivile vernepliktige eventuelt ikke har fungert godt nok</i>	%-andel	N
Har ikke god nok fagkompetanse i forhold til oppgavene	14%	14
Mangelfull motivasjon	0	14
Mangler initiativ	36	14
Mangelfull erfaring med å være i jobb mht tilstedeværelse, oppførsel, etc	21	14

Som det fremgår er den viktigste forklaringen knyttet til mangelfullt initiativ.

3.4. De sivile vernepliktiges fornøydhets med tjenesten

<i>Hva synes du så langt om å avtjene din sivile verneplikt i ByPass?</i>	Lite tilfreds	Middels tilfreds	Tilfreds	N
De sivile vernepliktiges vurdering	0%	16	84	44

Som det fremgår må de sivile vernepliktige sies å være meget godt fornøyd med tjenesten sin så langt. Dette inntrykket forsterkes ytterligere når vi sammenligner de sivile vernepliktiges motivasjon for hhv siviltjeneste generelt og tjeneste i ByPass spesielt.

<i>Hvordan var motivasjonen din for å avtjene</i>	Dårlig	Middels	God	N
Ordinær sivil verneplikt	28%	28	44	46
Den sivile verneplikten i ByPass	0	30	70	46

Som det fremgår er de sivile vernepliktiges motivasjon for å avtjene den sivile verneplikten i ByPass meget høy og klart høyere enn for å avtjene ordinær sivil verneplikt.

4. ERFARINGER MED GJENNOMFØRING AV ByPass

4.1. Rekruttering av vernepliktige og partnere

4.1.2. Rekruttering av vernepliktige

<i>Vurdering av den måten de sivile vernepliktige ble rekruttert til ByPass på</i>	Dårlige	Middels	Gode	N
<i>De sivile vernepliktiges erfaringer</i>				
Oppmøte/mottakelse på Dillingøy	11%	39	50	46
Intervjuet knyttet til ByPass	0	33	67	46
Presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass	11	49	41	46
Mottakelsen/behandlingen av prosjektledelsen for ByPass ved oppstart av tjenesten i Oslo	0	24	76	46
Mottakelse/behandling av partneren ved oppstart i Oslo	4	28	67	46
<i>Partnernes erfaringer</i>	7	21	71	14

Som det fremgår er både de sivile vernepliktiges og partnerens erfaringer gode, selv om det er muligheter for ytterligere forbedring, særlig sett ut fra de sivile vernepliktiges erfaringer.

Det de sivile vernepliktige er minst fornøyd med presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass.

4.1.2. Rekruttering av partnere

100% av partnerne (N=13) er fornøyd med den måten de ble rekruttert på.

4.2. Klarhet av mål og målgruppe

<i>Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål for ByPass?</i>	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart	N
Partnere	0%	14	86	14
Sivile vernepliktige	0	33	67	46
<i>Hvordan vurderer du avklaringen av målgruppe for ByPass?</i>				
Partnere	0%	7	93	14
Sivile vernepliktige	0	15	85	46

Som det fremgår mener partnerne at mål og målgruppe for ByPass er meget godt avklart. De sivile vernepliktige vurderer avklaringen av målgruppe som god, men avklaringen av hensikt/mål for ByPass kunne vært bedre.

4.3. Klarhet av rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige

Hvordan er den rollen den/de sivile vernepliktige avklart pr. dags dato	Dårlig avklart	Ikke godt nok avklart enda	Godt avklart	N
Partnere	0%	7	93	13
Sivile vernepliktige	0	20	80	44

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige langt på vei er godt avklart.

I hvilken grad avklares den/de sivile vernepliktiges rolle/arbeidsoppgaver på følgende måter?	I liten grad	I noen grad	I stor grad	N
<i>Partnere</i>				
Avklares på forhånd	0%	43	57	14
Avklares i løpende samarbeid med den sivile vernepliktige	0	39	61	14
<i>Sivile vernepliktige</i>				
Avklares på forhånd	44	47	9	45
Avklares i løpende samarbeid med den sivile vernepliktige	12	39	49	41

Som det fremgår avklares rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige ved en blanding av avklaring på forhånd og avklaring underveis i samarbeid med den sivile vernepliktige. De sivile vernepliktige mener at avklaringen i større grad skjer i et løpende samarbeide enn på forhånd.

4.4. Oppfølging/veiledning

4.4.1. Oppfølging/veiledning av de sivile vernepliktige

Hvordan vurderer dere den oppfølgingen/veiledningen den/de sivile vernepliktige har fått så langt?	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende	N
<i>Partnere</i>				
Fra partnerne	0%	39	61	13
Fra prosjektledelsen i ByPass	7	29	64	14
<i>Sivile vernepliktige</i>				
Fra partnere	5	39	56	41
Fra prosjektledelsen	5	40	56	43

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at oppfølging fra både partnerne og prosjektledelsen for ByPass kunne vært bedre. 51% av de sivile vernepliktige vurderer imidlertid at oppfølgingen fra prosjektledelsen gjennom fellessamlingene for de sivile vernepliktige er positivt mens 40% vurderer dem middels og 9% negativt (N=43).

Hvordan følger partnerne opp/veileder den/de sivile vernepliktige?	%-andel	N
<i>Partnere</i>		
Gjennom faste avdelings/gruppemøter	71%	14
Gjennom regelmessige individuelle samtaler med partneransvarlig	43	14
Gjennom regelmessige individuelle samtaler med daglig arbeidsleder	21	14
Gjennom løpende daglig kontakt	71	14

<i>Sivile vernepliktige</i>		
Gjennom faste avdelings/gruppemøter	41	46
Gjennom regelmessige individuelle samtaler med partneransvarlig	30	46
Gjennom regelmessige individuelle samtaler med daglig arbeidsleder	20	46
Gjennom løpende daglig kontakt	52	46

Som det fremgår følger partnerne opp de sivile vernepliktige på flere måter. De to vanligste formene er "faste avdelings/gruppemøter" og "løpende kontakt i det daglige".

4.4.2. Oppfølging av partnerne

58% av partnerne er tilfreds med den oppfølgingen de har fått fra prosjektledelsen i ByPass i det *daglig løpende* mens 42 % mener den kunne vært bedre (N=12).

67% er fornøyd med oppfølgingen gjennom *partnersamlingene* mens 33% mener denne kunne vært bedre (N=12).

I sum er 100% av partnerne fornøyd med den *samlede kontakten* med prosjektledelsen for ByPass (N=14)

4.5. Opplæring/kompetanse

4.5.1. Utbytte av kursene

<i>De sivile vernepliktiges vurdering av utbytte av de ulike opplæringstiltakene som grunnlag for å utføre tjenesten i ByPass</i>	Lite	Middels	Godt	N
Grunnkurset	23%	59	18	34
Andre kurs i regi av ByPass	36	52	13	31
Andre kurs i regi av partner	44	44	11	27

Som det fremgår opplever de sivile vernepliktige utbyttet av kursene, både grunnkurset og andre kurs i regi av ByPass og partnerne som noe under middels middels. Dette handler trolig om relevans i forhold til både innholdet i de sivile vernepliktiges tjeneste og det den vernepliktige kunne på fra før.

<i>Partnernes vurdering av grunnkurset</i>	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende	N
Hvordan fungerer grunnkurset	0%	33	67	6

<i>Partnernes vurdering av grunnkurset</i>	Ingen/liten betydning	Noen betydning	Stor betydning	N
Har grunnkurset hatt noen betydning for dem måten den/de sivile vernepliktige fungerer på?	30%	70	0	10

Partnerne har en positiv vurdering av hvordan grunnkurset fungerer samtidig som de mener at det har noen betydning for den måten de sivile vernepliktige fungerer på.

4.5.2. Behov for ytterligere kompetanse

<i>Er det noen områder du opplever at du har behov for å styrke kompetansen din/opplæring som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass?</i>	Antall personer som har angitt behov
Nei	10
Konfliktløsning/håndtering	10
Kommunikasjon, hvordan komme i kontakt med elevene, skape tillit	3
Opplæring i IT	2
Hvilke midler har vi til rådighet/bruk av andre ByPassere	1
Kulturforståelse	1
Bedre opplæring om mål/hensikt med ByPass	1

Som det fremgår er det 10 stykker som sier de ikke har behov for mer opplæring/kurs.

De viktigste behovene for opplæring er først og fremst knyttet til mer kunnskap om konfliktløsning/håndtering.

4.5.4. Samlet vurdering av opplæring/kompetanse

Samlet vurdert fremstår opplæringstiltakene som under middels vellykket. Vi tror hovedårsaken til dette har å gjøre med relevansen av innhold og pedagogisk opplegg i forhold til de sivile vernepliktiges erfaringsbakgrunn på det tidspunkt opplæringen ble gjennomført

De sivile vernepliktiges opplevde behov for kompetanseutvikling basert på deres praktiske erfaringer med arbeidsfeltet, bør styre innhold i, tidspunkt for og pedagogisk opplegg av opplæringen. Konkret betyr dette at deltakelse på grunnkurset bør skjer først etter at den enkelte har fått enda mer praktiske erfaringer med tjenesten i ByPass enn hva som har vært tilfelle så langt. Det bør videre legges større vekt på supplerende opplæring underveis styrt av konkrete behov. Det bør særlig legges vekt på å vri særlig den oppfølgende opplæringen vekk fra kursformen over mot pedagogiske arbeidsformer rettet inn mot kompetanseutvikling gjennom erfaringslæring, understøttet av f.eks aktiv veiledning.

4.6. Kontakt med andre partnere/sivile vernepliktige

4.6.1. Kontakten mellom partnerne

Innbyrdes kontakthypighet

<i>I hvilken grad har dere så langt hatt kontakt med de andre partnerne i ByPass utenom partnersamlingene?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
Nettverkspatruljen	14%	50	36	14
Sogn videregående skole	36	46	18	11
Sandaker videregående skole	40	50	10	10
Elvebakken videregående skole	30	60	10	10
Ulsrud videregående skole	33	56	11	9
Foss videregående skole	89	11	0	9
Ullern videregående skole	70	30	0	10
Stovner videregående skole	70	30	0	10
Hellerud videregående skole	67	22	11	9
Bredtvedt videregående skole	44	44	11	9
Norsk Folkehjelp	64	18	18	11
Kirkens Bymisjon	89	11	0	9
Røde Kors/Groruddalen Ressurssenter	100	0	0	10
Riverside	80	20	0	10
VietNor	100	0	0	10
Nord og Ned produksjoner	55	36	9	11

Vålerenga	80	10	10	10
Oslo Sportsklubb	73	27	0	11
Norges Kampsportforbund	91	9	0	11
Miljøtelefonen	91	9	0	11

Som det fremgår har det vært en ikke ubetydelig innbyrdes kontakt med nettverkspatruljen. Det har vært en viss innbyrdes kontakt med skolene. Kontaktomfanget ellers er ikke stort.

Viktighet av innbyrdes kontakt

Partnerne vurderer den innbyrdes kontakten langt på vei som viktig:

<i>Hvordan vurderer dere viktigheten av den kontakten dere har hatt med andre partnere for eget voldsforebyggende arbeide?</i>	Lite viktig	Noe viktig	Viktig	N
Partnernes vurdering	14%	29	57	14

4.6.2. Kontakten mellom de sivile vernepliktige

Kontakthypighet

<i>I hvilken grad har du så langt hatt kontakt med sivile tjenestepliktige hos de andre partnerne i ByPass ?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
Nettverkspatruljen	13%	29	58	38
Sogn videregående skole	60	24	16	38
Sandaker videregående skole	62	15	4	37
Elvebakken videregående skole	66	20	14	35
Ulsrud videregående skole	60	19	22	37
Foss videregående skole	97	3	0	36
Ullern videregående skole	84	11	5	37
Stovner videregående skole	75	17	8	36
Hellerud videregående skole	78	8	14	37
Bredtvet videregående skole	73	8	19	37
Norsk Folkehjelp	94	3	3	35
Kirkens Bymisjon	79	19	3	36
Røde Kors/Groruddalen Ressurssenter	94	6	0	34
Riverside	32	55	13	38
Nord og Ned produksjoner	78	19	3	36
VietNor	100	0	0	35
Vålerenga	94	6	0	35
Oslo Sportsklubb	85	12	3	34
Norges kampsportforbund	100	0	0	36
Miljøtelefonen	87	3	10	37

Den innbyrdes kontaktbildet mellom de sivile vernepliktige er først og fremst knyttet til Nettverkspatruljen.

Det sosiale miljøet/klimaet for de sivile vernepliktige

86% av de sivile vernepliktige vurderer det sosiale miljøet/klimaet som godt mens 14% vurderer det som middels (N=43).

4.7. Erfaringer med styringsgruppe, SAD som prosjekteier og prosjektledelsen

Datagrunnlaget er knyttet til evaluators deltakelse på møter og individuelle samtaler.

Pr dags dato synes samarbeidsrelasjonene internt i styringsgruppen, SAD og prosjektledelsen og mellom dem, å fungere meget godt.

5. PARTNERNES OG DE SIVILE VERNEPLIKTIGES SAMLEDE VURDERING AV ERFARINGENE

5.1. Partnernes vurdering

5.1.1. Hva er de tre viktigste positive erfaringene?

Svar	Antall svar
Godt samarbeid med/god prosjektledelse (fleksibel, støttende)	6
Fleksible, hyggelige og egnede bypassere	5
ByPass har gitt voldsforebyggende effekter, positive ringvirkninger	4
Kombinasjonen av Nettverkspatruljen og fast utplasserte bypassere er fin	2
Hyggelige mennesker å forholde seg til	1
Vellykket rekruttering av bypasser	1
Bypasserne har blitt en del av miljøet	1
Godt samarbeid mellom de ulike aktørene i ByPass	1
Flott med unge mennesker som gjør en stor innsats som virker	1
Tilstedeværelse av bypassere ved flere arrangementer	1
Fått bedre kontakt med naboskolene	1
ByPass har ført til at vi er en del av et større nettverk med fokus på ungdom med problematferd	1

Som det fremgår er partnernes mest positive erfaringer knyttet til

- Godt samarbeid med/god prosjektledelse
- Fleksible, hyggelige og egnede ByPassere
- ByPass har gitt voldsforebyggende effekter, positive ringvirkninger

5.1.2. Hva er de tre viktigste negative erfaringene?

Generelt hadde partnerne få synspunkter på dette. En oversikt over det de mener er vist i det følgende:

Svar	Antall svar
Ingen negative erfaringer	3
Ikke alle bypassere er like motivert for å ta kontakt med ungdommene, noe manglende initiativ	2
Vanskeligheter med rekruttering av ByPassere	2
Litt dårlig tilgjengelighet hos prosjektledelsen	1
Det var litt vanskelig å komme i gang	1
Lite fellesskap ByPasserne imellom	1
Litt problemer med kontinuitet pga tjenestetiden	1
Bypasserne har innledningsvis noen problemer med egen rolleforståelse	1
Noen bypassere har problemer med å se effekten av rollen sin når oppgavene blir for abstrakte	1
Mer ekstraarbeid ved dårlig fungering	1

5.1.3. Forslag til endring/forbedring

Partnerne har generelt få synspunkter om dette. En oversikt over de meningene de har, er vist i det følgende :

Svar	Antall svar
Noe mer kursing i voldsforebygging	1
Noe tid i Nettverkspatroljen før utplassering hos partner	1
Noe mer kontakt/oppfølging av bypasserne fra prosjektledelse	1
Mer dialog mellom partnerne, bør tilrettelegges for dette	1
Mer fokus på siling av vernepliktige ved inntak med fokus på spisskompetanse	1
ByPass inn i ungdomsskolen	1
Bedre informasjon mellom Dillingøy og ByPass ved inntak på Dillingøy	1
Mer temainnhold i partnersamlingene	1
Hospitantordning for bypasserne	1
Skolene kan utvikle større kompetanse på hvordan bryke bypasserne i voldsforebyggende arbeide	1

5.1.4. Betydning av vederlagsfrihet

93% av partnerne sier at det har stor betydning at de kan benytte de sivile vernepliktige knyttet til ByPass vederlagsfritt mens 7% sier det har noen betydning (N=14).

5.2. De sivile vernepliktiges vurdering

5.2.1. Tre mest positive erfaringer

Svar	Antall svar
Godt sosialt miljø	30
Meningsfylt/motiverende tjeneste	27
Kontakten med målgruppen (ungdommene)	11
Lære/utvikle meg selv	6
God prosjektledelse	4
Bra arbeidsforhold, arbeidstid, avspaseringsmuligheter	4
Greie partnere	1
Varierte arbeidsoppgaver	1
Kontaktnett som har ført til samarbeid	1
Frihet til å ta egne initiativ	1
Møtt med tillit og forståelse	1
Busskort	1
Vi synes	1
Møtet med "sommer-oslo"	1
Samlingene	1

Som det fremgår mener de sivile vernepliktige at følgende to forhold representerer de tre mest positive erfaringene med ByPass så langt:

- godt miljø/samhold
- meningsfylt/motiverende tjeneste

5.2.2. Tre mest negative erfaringer

Generelt er det færre synspunkter på negative erfaringer enn positive. De synspunktene som er avgitt ser ut som følger:

<i>Svar</i>	<i>Antall svar</i>
Enkelte ganger mangel på informasjon hos partner/dårlig kommunikasjon, dårlig kontakt med partner	6
Oppholdet på Dillingøy	5
For mye dødtid, forefallende arbeid	4
Kan til tider være kjedelig, kjedelige fellessamlinger	4
Dårlig info både i ByPass og partnere	4
Møter mange negative mennesker	2
Enkelte sivilarbeidere passer ikke inn i ByPass	2
For dårlig avklarte arbeidsoppgaver	2
For dårlig visjon/retningslinjer for ByPass	2
Liten vilje til kursendring i ByPass	2
For dårlig samarbeide	1
For lange møter	1
Liten personlig utvikling	1
Det jobbes for ineffektivt i ByPass	1
Føler meg av og til som politi	1
Får ikke leilighet	1
For lite plass på kontoret	1
ByPass bærer preg av plikttjeneste	1
Ikke alt er like relevant	1
Dårlig kontakt mellom de ulike delen i ByPass	1
Slitsomt med all elevkontakten	1
Ikke blitt tatt seriøst av politiet	1
For lite oppfølging/kurs i ByPass	1
Dårlig prosjektledelse i ByPass	1
Vanskelig å se effekter av det vi gjør	1
Kald vinter	1

Som det fremgår er de to viktigste negative erfaringene knyttet til

- dårlig kontakt/kommunikasjon med partnerne
- oppholdet på Dillingøy

5.2.3. Forslag til endring/forbedring

Generelt er det få synspunkter på forbedringer. De som har kommet kan sammenfattes som følger:

<i>Svar</i>	<i>Antall svar</i>
Inkluder ungdomsskolene i ByPass	4
Bedre informasjon internt i ByPass	3
Bedre kommunikasjon/samarbeid mellom partnerne	2
Flere synlige prosjekter/arrangementer	2
Lag markedsføringsteam for ByPass, mer PR	2
Bedre kontakt mellom ledelsen i ByPass og partnerne	1
Partnerne være med på rekruttere ByPassere	1
Skaff meg leilighet	1
Ansett informasjonsansvarlig	1
Større endringsvilje i prosjekteledelsen	1
Flere fellesmøter/samlinger	1

Bedre avklaring av hva som menes med forebygging	1
Strengere kleskode hos ByPasserne	1
Ansett ny prosjektleder	1
Flere motiverende tiltak	1
Annet	2

De to viktigste områdene for forslag til endringer knyttet til

- inkludering av ungdomsskolen i ByPass
- Informasjon/kommunikasjon internt i ByPass og mellom partnerne

6. ENDRINGER SIDEN FORRIGE STATUSRAPPORT

6.1. Endring i spørsmål med vurderingsskala som indikerer en positiv eller negativ vurdering av hvordan ByPass fungerer

6.1.1. Samlet endringsretning uansett størrelse på %-differanse

Totalt er det stilt 21 spørsmål for de sivile vernepliktige og 16 for partnerne med vurderingsskala som indikerer en positiv eller negativ vurdering av hvordan ByPass fungerer. En oversikt over endringene i svarfordelingen mht til i hvilken retning de går, er vist i etterfølgende tabell.

	Endring i positiv retning	Endring i negativ retning	Uendret	SUM
Sivile vernepliktige	7	11	3	21
Partnere	9	4	3	16
SUM	16	15	6	37

For de sivile vernepliktige er det en svak endring i negativ retning. Tre av spørsmålene med negativ endring er knyttet til opplæringen, men prosentdifferansene er små, mens de var store i forrige evaluering.

For partnerne er det en klar endring i positiv retning.

6.1.2. Endringer med %-differanser på 9 eller mer

Ser vi på hvilke spørsmål det er endring på i positiv eller negativ retning ut fra *sivile vernepliktiges* vurdering for prosentdifferanser på 9 eller høyere, er bildet som vist i følgende tabell:

Størrelse på %-differanse	Endring i positiv retning	Endring i negativ retning
20% eller mer		<ul style="list-style-type: none"> • Avklaring av hensikt/mål med ByPass
14 til 20%		
9 til 14%	<ul style="list-style-type: none"> • betydning av ByPass som et voldsforebyggende prosjekt • motivasjon for å avtjene verneplikten i ByPass 	<ul style="list-style-type: none"> • presentasjon/klargjøring av tjenesteinnhold ved rekruttering på Dillingøy • oppfølging fra prosjektledelsen
SUM	2	3

For *partnerne* ser bildet ut som følger:

Størrelse på %-differanse	Endring i positiv retning	Endring i negativ retning
20% eller mer	<ul style="list-style-type: none"> fornøydhet med samlet kontakt med prosjektledelse 	
14 til 20%	<ul style="list-style-type: none"> hvor avklart bypassernes rolle er oppfølging av de sivile vernepliktige fra partnernes side 	<ul style="list-style-type: none"> avklaring av hensikt/mål med Bypass
9 til 14%	<ul style="list-style-type: none"> hvordan grunnkurset har fungert betydning av grunnkurset for hvordan de sivile vernepliktige fungerer voldsforebyggende effekt av de vernepliktiges rolle 	
SUM	6	1

6.2. Andre forhold

Det er flere indikasjoner på en negativ utvikling i den innbyrdes kontakten mellom partnerne og de sivile vernepliktige som også trolig kommer til uttrykk i forskjellige vurderinger/oppfatninger på flere av spørsmålene.

7. KONKLUSJONER

Samlet synes ByPass pr dags dato å være kjennetegnet ved:

- positive indikasjoner på at prosjektet har både voldsforebyggende og voldshindrende effekter, bedømt ut fra partnernes og de sivile vernepliktiges vurderinger
- positive arbeidsresultater mht
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige som gir muligheter for voldsforebyggende og voldshindrende effekter
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige med betydelig relevans for partnernes voldsforebyggende arbeide (eksklusiv Nettverkspatroljen)
 - i hovedsak vel fungerende og motiverte sivile vernepliktige
- gjennomgående positive erfaringer med gjennomføring av prosjektet mht
 - rekruttering av partnere og sivile vernepliktige
 - klarhet i mål og målgruppe for ByPass, men med noe behov for bedre klasrgjøring for de sivile vernepliktige
 - i hovedsak klarhet i rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige
 - i hovedsak god oppfølging av partnerne fra prosjektledelsens side
 - meget godt sosialt miljø
- gjennomgående middels positive erfaringer med gjennomføring av prosjektet mht
 - opplæring med noe under middels utbytte og uttrykte behov for styrking av kompetanse mht konflikthåndtering/kommunikasjon
 - lav innbyrdes kontakt mellom partnerne samtidig som de opplever slik kontakt som viktig
 - kommunikasjon/kontakt mellom partnerne og de sivile vernepliktige
 - oppfølging av de sivile vernepliktige fra prosjektledelsen inklusive informasjon

8. FORSLAG TIL TILTAK

Prosjektet bør i fortsettelsen sette særlig fokus på følgende tiltak:

- Sterkere satsning på opplæring med videreutvikling av innhold i og pedagogisk opplegg av eksisterende tilbud. Utvikling av nye med særlig fokus på konflikthåndtering
- Bedring av kommunikasjon/kontakt mellom partnerne og de sivile vernepliktige
- Sterkere oppfølging fra prosjektledelsen av de sivile vernepliktige inklusive bedre informasjon
- Utvikling av et enda sterkere samarbeid mellom de ulike partnerne

Vedlegg

UNDERVEISEVALUERINGSSKJEMA FOR PARTNERNE I ByPass

Skjema nr

A. Uylling av skjemaet

1. Hvem har fylt ut skjemaet? (sett kryss)
- Partneransvarlig/kontaktperson alene
 - Partneransvarlig/kontaktperson sammen med en eller flere av de som har det daglige ledelsesansvaret for den/de sivile vernepliktige
 - Andre

B. Bakgrunnsopplysninger

2. Partnernavn.....

3. Har dere hatt sivile vernepliktige tidligere, dvs. før ByPass?

- Ja
- Nei

C. Hensikt/mål og målgruppe for ByPass

4. Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål og målgruppe for ByPass? (sett kryss)

	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart
Hensikt/mål for Bypass			
Målgruppe for ByPass			

D. Den/de sivile vernepliktiges rolle/arbeidsoppgaver

5. I hvilken grad avklares den/de sivile vernepliktiges rolle/arbeidsoppgaver på følgende måter? (sett kryss)

Avklaringsmåte	I liten grad	I noen grad	I stor grad
1. Avklares av oss som partner på forhånd, dvs før den sivilt vernepliktige kommer (gjennom søknaden)			
2. Avklares løpende i samarbeid med den sivilt vernepliktige			
3. Annet, hva?			

6. Hvordan er den rollen den/de sivile vernepliktige spiller avklart pr dags dato? (sett kryss)

- dårlig avklart
- ikke godt nok avklart enda
- godt avklart
- annet, hva.....

7. I hvilken grad har den/de sivile vernepliktige *frem til i dag* blitt brukt til følgende arbeidsoppgaver? (sett kryss)

Arbeidsoppgave	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
1. Ravning på skoleområde			
2. Ravning Oslo Sporveier			
3. Ravning Oslo Sentrum			
4. Ravning i forbindelse med større arrangementer			
5. Planlegging/gjennomføring av informasjonsvirksomhet			
6. Planlegging/drift av internettkafe			
7. Planlegging/gjennomføring av idrettsarrangementer			
8. Planlegging/gjennomføring av teaterforestillinger			
9. Planlegging/gjennomføring av elevarrangementer			
10. Planlegging/gjennomføring av friluftsturer/utflukter			
11. Planlegging/utleie av utstyr			
12. Planlegging/gjennomføring av demonstrasjoner, f eks, antirasisme			
13. Arbeid som ikke er knyttet til målsettingene med ByPass			
14. Annet, hva?			

8. I hvilken grad har de sivile vernepliktige *frem til i dag* hatt kontakt med målgruppen for ByPass på følgende måter? (sett kryss)

Kontaktform	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Tilstedeværelse uten direkte kontakt			
Samtale/dialog gjennom direkte kontakt			
Samtale/dialog ved hjelp av telefon			
Annet, hva?			

9. Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at de sivile vernepliktige *frem til i dag* har brukt til kontakt med målgruppen for ByPass gjennom de kontaktformene som er nevnt under spørsmålet foran?

.....%

10. Hvordan vil du karakterisere stabiliteten i den kontakten de sivile vernepliktige har hatt med målgruppen for ByPass *frem til i dag*?

Stabilitet i kontakten med målgruppen for ByPass	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stort sett kontakt med de samme ungdommene			
Stabil kontakt med noen, kontakt med andre som varierer fra dag til dag			
Kontakt med nye ungdommer som varierer fra dag til dag			
Annet, hva?			

E. Vurdering av hvordan den/de sivile vernepliktige fungerer

11. Hvordan har den/de sivile vernepliktige fungert så langt? (sett kryss)
- fungert godt
 - noen fungert godt, andre kunne fungert bedre
 - ikke fungert godt nok
 - fungert dårlig
12. Har grunnkurset hatt noen betydning for den måten den/de sivile vernepliktige fungerer på? (sett kryss)
- Ingen/liten betydning
 - Noen betydning
 - Stor betydning
13. Hva er de viktigste forklaringene på at den/de sivile vernepliktige eventuelt *ikke* har fungert godt nok? (sett kryss)
- har ikke god nok fagkompetanse i forhold til de arbeidsoppgavene som skal ivaretas
 - mangelfull motivasjon i forhold til det å jobbe med voldsforebygging
 - mangler initiativ
 - mangelfull erfaring i forhold til det å være i jobb mht tilstedeværelse, oppførsel, holdninger, med mer
 - annet, hva?

F. Oppfølging/veiledning av den/de vernepliktige

14. Hvordan vurderer dere den oppfølgingen/veiledningen den/de sivile vernepliktige har fått så langt? (sett kryss)

Fra hvem	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende
Fra oss, dvs. partner			
Fra prosjektledelsen i BYPASS			

15. Hvordan følger dere opp/veileder den/de sivile vernepliktige? (sett kryss)
- gjennom *faste avdelings/gruppemøter*
 - gjennom *regelmessige individuelle samtaler* med partneransvarlig/kontaktperson
 - gjennom *regelmessige individuelle samtaler* med daglig arbeidsleder for den/de sivile vernepliktige
 - gjennom *løpende daglig kontakt* med partneransvarlig/kontaktperson og/eller daglig arbeidsleder for den/de sivile tjenestepliktige
 - annet, hva?.....

G. Vurdering av forholdet til/kontakten med ByPass

16. Hvilke erfaringer har dere i forhold til ByPass som prosjekt på følgende områder? (sett kryss)

Område	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfreds Stillende	Vet ikke
1. Prosessen med å bli godkjent som partner				
2. Rekruttering av vernepliktige				
3. Grunnkurset				
4. Oppfølging i det daglig løpende				
5. Partnersamlingene				
6. Kontakten med prosjektledelse				
7. Annet, hva?				

17. I hvilken grad har dere så langt hatt kontakt med de andre partnerne i ByPass utenom partnersamlingene? (sett kryss)

Partner	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Nettverkspatroljen			
Sogn videregående skole			
Sandaker videregående skole			
Elvebakken videregående skole			
Ulsrud videregående skole			
Foss videregående skole			
Ullern videregående skole			
Stovner videregående skole			
Hellerud videregående skole			
Bredtvet videregående skole			
Norsk Folkehjelp			
Kirkens Bymisjon			
Røde Kors/Groruddalen Ressurscenter			
Riverside			
Nord og Ned produksjoner			
VietNor			
Vålerenga			
Oslo Sportsklubb			
Norges Kampsportforbund			
Miljøtelefonen			

18. Hvordan vurderer dere viktigheten av den kontakten dere har hatt med andre partnere for eget voldsforebyggende arbeid? (sett kryss)

- lite viktig
- noe viktig
- viktig

F. Samlet vurdering av erfaringene med ByPass så langt

19. Hvordan vurderer dere den voldsforebyggende effekten av den rollen den/de sivile vernepliktige spiller så langt? (sett kryss)

- liten effekt
- noen effekt
- stor effekt
- vet ikke

20. I hvilken grad vil har de sivile vernepliktige *frem til i dag* bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner			
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse			
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.			
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.			
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter			
Annet, hva?			

21. Hvor viktig er den rollen den/de sivile vernepliktige spiller i det arbeidet dere som partner utfører med tanke på voldsförebygging? (sett kryss)

- lite viktig
- noe viktig
- viktig

22. Hvilken betydning har det for dere at dere kan benytte de sivile vernepliktige knyttet til ByPass vederlagsfritt (dvs. ikke betale dagpenger, besørge innkvartering og dekke reisekostnader mellom innkvartering og tjenestested)? (sett kryss)

- liten betydning
- noen betydning
- stor betydning

23. Hvordan vurderer dere betydningen av ByPass som et samlet voldsförebyggende prosjekt i Oslo sentrum så langt? (sett kryss)

- liten betydning
- noen betydning
- stor betydning
- vet ikke

24. Hva er de tre viktigste *positive* erfaringene med BYPASS så langt?

.....
.....
.....

25. Hva er de tre viktigste *negative* erfaringene med BYPASS så langt?

.....
.....
.....

26. Har du noen konkrete forslag til endring/forbedring av ByPass?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

27. *Hvordan var det å fylle ut skjemaet? Er det noen spørsmål som var vanskelig å forstå? Passet svaralternativene/vurderingsskalaene? Er det noen spørsmål som mangler? Vennligst kommenter:*

.....
.....
.....
.....

TUSEN TAKK FOR HJELPEN!

UNDERVEISEVALUERINGSSKJEMA FOR DE SIVILE VERNEPLIKTIGE I ByPass

Skjema nr.

A. Bakgrunnsopplysninger

1. Hvilken partner arbeider du hos?.....
2. Dersom du er knyttet til en bestemt avdeling/arbeidsområde, hvilket?.....
3. Hvor lenge har du tjenestegjort i ByPass?, antall måneder.....
4. Har du tidligere avtjent deler av verneplikten din hos andre oppdragsgivere? (sett kryss)
 - Ja, hvor lenge (antall måneder).....
 - Nei
5. Hvor gammel er du?, antall år.....
6. Hvordan var motivasjonen din for å avtjene *sivil verneplikt*? (sett kryss)
 - dårlig
 - middels
 - god
7. Hvordan var motivasjonen din for å avtjene den sivile verneplikten *i ByPass*? (sett kryss)
 - dårlig
 - middels
 - god

B. Hensikt/mål og målgruppe for ByPass

8. Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål og målgruppe for ByPass? (sett kryss)

	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart
Hensikt/mål for Bypass			
Målgruppe for ByPass			

C. Erfaringer med rekrutteringen til ByPass

9. Hvilke erfaringer har du med den måten du ble rekruttert til ByPass på på følgende områder? (sett kryss)

Område	Dårlige	Passe/middels	Gode
1. oppmøte/mottakelse på Dillingøy			
2. intervjuet knyttet til ByPass			
3. presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass			
4. mottakelsen/behandlingen av prosjektledelsen for ByPass ved oppstart av tjenesten i Oslo			
5. mottakelsen/behandlingen av partneren ved oppstart i Oslo			

D. Din rolle/arbeidsoppgaver som sivil vernepliktig

10. I hvilken grad ble rolle/arbeidsoppgaver avklart for deg på følgende måter? (sett kryss)

Avklaringsmåte	I liten grad	I noen grad	I stor grad
1. avklart av partner på forhånd, dvs før jeg kom			
2. avklart løpende i samarbeid med meg			
3. annet, hva?			

11. Hvordan er den rollen du spiller avklart pr dags dato? (sett kryss)

- dårlig avklart
 ikke godt nok avklart enda
 godt avklart
 annet, hva.....

12. I hvilken grad har du *frem til i dag* blitt brukt til følgende arbeidsoppgaver? (sett kryss)

Arbeidsoppgave	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
1. Ravning på skoleområde			
2. Ravning Oslo Sporveier			
3. Ravning Oslo Sentrum			
4. Ravning i forbindelse med større arrangementer			
5. Planlegging/gjennomføring av informasjonsvirksomhet			
6. Planlegging/drift av internettkafe			
7. Planlegging/gjennomføring av idrettsarrangementer			
8. Planlegging/gjennomføring av teaterforestillinger			
9. Planlegging/gjennomføring av elevarrangementer			
10. Planlegging/gjennomføring av friluftsturer/utflukter			
11. Planlegging/utleie av utstyr			
12. Planlegging/gjennomføring av demonstrasjoner, f eks, antirasisme			
13. Arbeid som ikke er knyttet til målsettingene med ByPass			
14. Annet, hva?			

13. I hvilken grad har du *frem til i dag* hatt kontakt med målgruppen for ByPass på følgende måter? (sett kryss)

Kontaktform	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Tilstedeværelse uten direkte kontakt			
Samtale/dialog gjennom direkte kontakt			
Samtale/dialog ved hjelp av telefon			
Annet,hva?			

14. Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at du *frem til i dag* har brukt til kontakt med målgruppen for ByPass gjennom de kontaktformene som er nevnt under spørsmålet foran?

.....%

15. Hvordan vil du karakterisere stabiliteten i den kontakten du har hatt med målgruppen for ByPass frem til i dag?

Stabilitet i kontakten med målgruppen for ByPass	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stort sett kontakt med de samme ungdommene			
Stabil kontakt med noen, kontakt med andre som varierer fra dag til dag			
Kontakt med nye ungdommer som varierer fra dag til dag			
Annet, hva?			

E. Vurdering av hvordan jeg fungerer som sivil vernepliktig i ByPass

16. Hvordan mener du at du har fungert så langt? (sett kryss)

- fungert tilfredsstillende
- ikke fungert godt nok
- fungert dårlig

F. Vurdering av opplæringstiltak/egen kompetanse

17. Hvordan vurderer du utbyttet av grunnkurset som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass? (sett kryss)

- lite
- middels
- godt

18. Hvilke temaområder i grunnkurset opplever du som de mest interessante/viktige i forhold til tjenesten din i ByPass?

.....

19. Hvordan vurderer du utbyttet av de andre kursene du har fått i ByPass som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass? (sett kryss)

Kurs i regi av	Lite	Middels	Godt
ByPass			
Partner			

20. Er det noen områder du opplever at du har behov for å styrke kompetansen din/opplæring som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass?

.....

G. Vurdering av oppfølging/veiledning

21. Hvordan vurderer du den oppfølgingen/veiledningen du har fått så langt? (sett kryss)

Fra hvem	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfreds Stillende
Fra partner			
Fra prosjektledelsen i ByPass			

22. Hvordan blir du fulgt opp av partneren din? (sett kryss)
- gjennom *faste avdelings/gruppemøter*
 - gjennom *regelmessige individuelle* samtaler med partneransvarlig/kontaktperson
 - gjennom *regelmessige individuelle* samtaler med den som er daglig arbeidsleder for meg
 - gjennom *løpende daglig kontakt* partneransvarlig/kontaktperson og/eller daglig arbeidsleder for meg
 - annet, hva?.....

H. Vurdering av forholdet til/kontakt med andre sivile vernepliktige

23. Hvordan vurderer du fellessamlingene for de sivile vernepliktige i ByPass? (sett kryss)
- negativt
 - middels
 - positivt
24. I hvilken grad har du så langt hatt kontakt med de sivilt vernepliktige knyttet til andre partnere i ByPass utenom fellessamlingene for de sivile vernepliktige? (sett kryss)

Partner	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Nettverkspatroljen			
Sogn videregående skole			
Sandaker videregående skole			
Elvebakken videregående skole			
Ulsrud videregående skole			
Foss videregående skole			
Ullern videregående skole			
Stovner videregående skole			
Hellerud videregående skole			
Bredtvet videregående skole			
Norsk Folkehjelp			
Kirkens Bymisjon			
Røde Kors/Groruddalen Ressurscenter			
Riverside			
Nord og Ned produksjoner			
VietNor			
Vålerenga			
Oslo Sportsklubb			
Norges Kampsportforbund			
Miljøtelefonen			

25. Hvordan vurderer du det sosiale miljøet/klimaet mellom de sivile vernepliktige i ByPass? (sett kryss)
- dårlig
 - middels
 - godt

F. Samlet vurdering av erfaringene med ByPass så langt

26. Hvordan vurderer du den voldsforebyggende effekten av den rollen du har spilt så langt? (sett kryss)
- liten effekt
 - noen effekt
 - stor effekt
 - vet ikke

27. I hvilken grad har du *frem til i dag* bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner			
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse			
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f.eks politi, kommunale instanser, o.a.			
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.			
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter			
Annet, hva?			

28. Hvor viktig er den rollen du spiller i det arbeidet partneren din utfører med tanke på voldsforebygging? (sett kryss)

- lite viktig
- noe viktig
- viktig
- vet ikke

29. Hvordan vurderer du betydningen av ByPass som et samlet voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum så langt? (sett kryss)

- liten betydning
- noen betydning
- stor betydning
- vet ikke

30. Hva synes du så langt om å avtjene din sivile verneplikt i ByPass? (sett kryss)

- Lite tilfreds
- Middels tilfreds
- Tilfreds

31. Hva er de tre viktigste *positive* erfaringene dine med ByPass så langt?

.....

.....

.....

32. Hva er de tre viktigste *negative* erfaringene dine med ByPass så langt?

.....

.....

.....

33. Har du noen konkrete forslag til endring/forbedring av ByPass?

.....

.....

.....

.....

34. *Hvordan var det å fylle ut skjemaet? Er det noen spørsmål som var vanskelig å forstå? Passet svaralternativene/vurderingsskalaene? Er det noen spørsmål som mangler? Vennligst kommenter:*

.....

.....

TUSEN TAKK FOR HJELPEN!