

ByPass Oslo
- løpende evaluering

Statusrapport juni 2003

Av
Knut Aarvak

Fredrikstad august 2003

RAPPORTFORSIDE

Rapportnr: OR 21.03	ISBN nr: 82-7520-490-9 ISSN nr: 0803-6659	Rapporttype: Oppdragsrapport
Rapporttittel: ByPass Oslo, løpende evaluering, statusrapport juni 2003		Forfatter(e): Knut Aarvak
Prosjektnummer: 380690	Prosjekttittel: ByPass Oslo, evaluering	
Oppdragsgiver(e): Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy		
Oppdragsgivers referanse: Hans Haaland		
<p>Resymè:</p> <p>Det overordnede målet for ByPass Oslo er å utvikle tiltak mot vold og kriminalitet rettet mot ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år gjennom bruk av sivile vernepliktige knyttet til ulike partnere som arbeider med målgruppen.</p> <p>Det gjennomføres en løpende evaluering av ByPass Oslo rettet inn mot å ta vare på erfaringene 1/2-årlig som grunnlag for justering og videreutvikling av innhold i og opplegg av ByPass Oslo. Datagrunnlag er knyttet til informasjon fra partnere, sivile vernepliktige og målgruppen gjennom spørreskjemaer samt ledelsen for tiltaket gjennom samlinger, møter og samtaler.</p> <p>Pr juni 2003 kan erfaringene sammenfattes som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ByPass Oslo synes å ha både voldsforebyggende og voldshindrende effekter bedømt ut fra partners, de sivile vernepliktiges og målgruppens erfaringer og vurderinger. • Man synes å ha lyktes med å utforme rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som gir muligheter for voldsforebygging/hindring og som er relevante for partners voldsforebyggende arbeide samtidig som de vernepliktige både synes å fungere godt og er meget godt motiverte. • Erfaringene med gjennomføringen er i hovedsak positive på de fleste områder. • Det er gjennomgående <i>noe over middels/ middels positive erfaringer</i> mht <ul style="list-style-type: none"> • Rekruttering av sivile vernepliktige • Oppfølging av de sivile vernepliktige i det daglig løpende • Utbytte av grunnkurset • Målgruppens kjennskap til og kontakt med ByPass Oslo • Samlet sett har det vært en negativ utvikling i de <i>sivile vernepliktiges</i> vurdering sammenlignet med evalueringen etter andre halvår 2002. For <i>partnerne</i> er bildet undret. For <i>målgruppen</i> har det vært en svak positiv utvikling <p>ByPass Oslo bør i fortsettelsen sette særlig fokus på følgende forbedringsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rekruttering av sivile vernepliktige:</i> Forbedring av det som skjer på Dillingøy mht mottakelse, intervjuet og presentasjon av tjenesteinnholdet, særlig tilpasset at de sivile vernepliktige gjennomsnittlig har blitt noe yngre • <i>Oppfølging av de sivile vernepliktige:</i> Forbedring av den løpende oppfølgingen både fra partnerne og ledelsen for ByPass Oslo • <i>Målgruppens kjennskap til og kontakt med ByPass Oslo:</i> Ytterligere satsning for å bedre disse • <i>Grunnkurset:</i> Fortsatt fokus på utvikling av innhold/opplegg av grunnkurset 		
Emneord: <ul style="list-style-type: none"> • Voldsforebygging • Sivil verneplikt 	Tilgjengelighet: Åpen Denne side: Åpen Denne rapport: Åpen	Antall sider inkl. bilag: 28
<p>Godkjent Dato: 06.10.03</p> <p>_____</p> <p>Prosjektleder (sign)</p>		
<p>_____</p> <p>Instituttleder (sign)</p>		

INNHold

SAMMENDRAG.....	4
1. INNLEDNING.....	6
1.1. Beskrivelse av ByPass Oslo.....	6
1.2. Mandat for evalueringen.....	6
1.3. Metodisk opplegg av evalueringen.....	7
1.4. Innhold i rapporten.....	7
2. PARTNERNES OG DE SIVILE VERNEPLIKTIGES ERFARINGER.....	8
2.1. Effekter av ByPass Oslo.....	8
2.2. Arbeidsresultater i ByPass Oslo.....	9
2.3. Erfaringer med gjennomføringen av ByPass Oslo.....	10
2.4. Endringer siden siste statusrapport i ByPass Oslo.....	14
3. MÅLGRUPPENS ERFARINGER MED ByPass Oslo.....	15
3.1. Hovedresultater.....	15
3.2. Vurdering av resultatene.....	18
4. KONKLUSJONER.....	19
5. FORBEDRINGSOMRÅDER.....	20
VEDLEGG	

SAMMENDRAG

Beskrivelse av ByPass Oslo

Det overordnede målet for ByPass Oslo er å utvikle tiltak mot vold og kriminalitet rettet mot ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år gjennom bruk av sivile vernepliktige knyttet til ulike partnere som arbeider med målgruppen.

Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy er tiltaksansvarlig. Det er etablert en egen tiltaksledelse lokalisert til Oslo.

Opplegg av undervisevalueringen/datagrunnlag

Det gjennomføres en løpende evaluering av ByPass Oslo rettet inn mot å ta vare på erfaringene 1/2-årlig som grunnlag for justering og videreutvikling av innhold i og opplegg av ByPass Oslo.

Den foreliggende statusrapport er knyttet til desember 2002. Den er basert på en kombinasjon av spørreskjema data fra de sivile vernepliktige, partnerne, målgruppen og deltakelse på samlinger for partnerne og for de sivile vernepliktige samt deltakelse på møter med SAD og ledelsen for ByPass Oslo.

I denne statusrapporten er dataene fra evalueringsskjemaene basert på

- 25 partnere med svarprosent på 93 (N=27)
- 55 sivile vernepliktige med svarprosent på 80 (N=69)
- et strategisk utvalg på 287 respondenter fra målgruppen fordelt på 7 underutvalg

Resultater og erfaringer

Samlet synes ByPass Oslo pr dags dato å være kjennetegnet ved:

- *positive indikasjoner* på at prosjektet har både voldsforebyggende og voldshindrende effekter, bedømt ut fra partnernes, de sivile vernepliktiges og målgruppens vurderinger.
 - 46% av partnerne mener at den rollen de sivile vernepliktige spiller har en *stor* voldsforebyggende effekt mens 50% mener den har *noen* effekt. Tallene for de sivile vernepliktige er hhv 34% og 57%
 - 51% av de ungdommene som har deltatt i undersøkelsen og som har ferdes i miljøer hvor ByPasserne har vært tilstede, sier at ByPassernes tilstedeværelse har bidratt i *noen grad* til å redusere konflikt- og voldssituasjoner i miljøet mens 15% sier det har bidratt i *stor grad*.
- *positive arbeidsresultater* mht
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige som gir muligheter for voldsforebyggende og voldshindrende effekter. Dette gjelder særlig kontakt med ungdommene gjennom "aktiviteter/arrangementer", holdningspåvirkning gjennom "samtale/dialog" samt "tilstedeværelse/ravning"
 - bruk av arbeidstid på voldsforebyggende arbeid. Ca 80% av arbeidstiden brukes på oppgaver direkte rettet mot målgruppen
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige med betydelig relevans for partnernes voldsforebyggende arbeide
 - i hovedsak vel fungerende og motiverte sivile vernepliktige
- gjennomgående *positive erfaringer* med gjennomføring av prosjektet mht
 - klarhet i mål og målgruppe for ByPass Oslo
 - i hovedsak klarhet i rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige

- i hovedsak god oppfølging av partnerne fra ledelsen for ByPass Oslo
 - meget godt sosialt miljø blant de sivile vernepliktige
 - rekruttering av partnere, men med enkelte innslag av sivile vernepliktige som kunne vært bedre egnet
 - opplæring i tillegg til grunnkurset
- gjennomgående *noe over middels positive erfaringer* mht
 - ungdommenes kjennskap til ByPass Oslo
 - ungdommenes kontakt med ByPasserne
 - utbytte av grunnkurset
 - intervjuet knyttet til ByPass Oslo ved oppmøte på Dillingøy
 - presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass Oslo ved oppmøte på Dillingøy
 - oppfølging av de sivile vernepliktige både fra partnerne og ledelsen for ByPass Oslo
- gjennomgående *middels positive erfaringer* mht
 - rekruttering av sivile vernepliktige knyttet til oppmøte/mottakelse på Dillingøy

Samlet sett er vurderingene noe mer negative for de sivile vernepliktige sammenlignet med resultatene etter andre halvår 2002. Vurderingene har blitt mer negative særlig knyttet til det som skjer ved rekrutteringen på Dillingøy samt oppfølgingen av de sivile vernepliktige. Dette kan muligens sees på bakgrunn av at gjennomsnittsalderen for de sivile vernepliktige er noe lavere enn ved evalueringen etter andre halvår 2002.

For partnerne er bildet omtrent uendret.

Målgruppens vurderinger er litt mer positiv enn ved evalueringen etter andre halvår 2002. Det gjelder særlig målgruppens kjennskap til ByPass Oslo, synligheten av ByPass Oslo samt effekten av ByPassernes tilstedeværelse for hvor trygge målgruppen føler seg i de miljøene de ferdes i til daglig.

Sett ut fra målgruppeevalueringen foreligger det imidlertid noen interessante forskjeller mellom de underutvalgene som kan danne utgangspunkt får å se mer konkret på ulikheter mht til bruken av ByPasserne hos de forskjellige partnerne. Dette gjelder særlig Ulsrud og Sandaker videregående skole som skiller seg ut med både den mest positive vurderingen og den mest positive utviklingen siden evalueringen etter andre halvår 2002.

Forbedringsområder

ByPass Oslo bør i fortsettelsen sette særlig fokus følgende forbedringsområder:

- *Rekruttering av sivile vernepliktige:* Forbedring av det som skjer på Dillingøy mht mottakelse, intervjuet og presentasjon av tjenesteinnholdet. Dette handler trolig bl a om å tilpasse innholdet i den måten de blir møtt på, til det faktum at de gjennomgående er noe yngre enn tidligere
- *Oppfølging av de sivile vernepliktige:* Forbedring av den løpende oppfølgingen både fra partnerne og ledelsen for ByPass Oslo
- *Målgruppens kjennskap til og kontakt med ByPass Oslo:* Ytterligere satsning for å bedre disse
- *Grunnkurset:* fortsatt fokus på utvikling av innhold/opplegg av grunnkurset

1. INNLEDNING

Den foreliggende statusrapport representerer den tredje i den løpende evalueringen av ByPass Oslo.

ByPass Oslo ble etablert som fast tiltak for avtjening av sivil verneplikt underlagt Siviltjenesteadministrasjonen på Dillingøy (SAD) med virkning fra 01.01.02. Etableringen av ByPass Oslo er skjedd på grunnlag av pilotprosjektet ByPass som ble gjennomført i 2000-2001.

1.1. Beskrivelse av ByPass Oslo

Visjonen for ByPass Oslo er at det skal bidra til å forebygge vold og kriminalitet gjennom meningsfulle tiltak rettet mot unge av unge, og utvikle kunnskap, kompetanse og erfaring som kan nyttegjøres av deltakerne og andre aktører som stiller med konfliktløsning og voldsforebygging.

Det *overordnede målet* for ByPass Oslo er å "utvikle tiltak mot vold og kriminalitet gjennom bruk av sivilt vernepliktige i Oslo"

Målgruppen for ByPass Oslo er ungdom i Oslo mellom 13 og 25 år.

Rammene rundt ByPass Oslo er som følger:

- Tiltakene skal settes ut i livet gjennom partnere som har det daglige ansvaret for å legge forholdene til rette for de sivile vernepliktige. Partnerne skal utvikle meningsfulle og samfunnsnyttige voldsforebyggende tiltak og aktiviteter. Partnerne har veiledningsansvar overfor den sivile vernepliktige
- Det skal stilles spesielle krav til de sivile vernepliktige mht motivasjon, egnethet og skikkethet som det skal tas hensyn til ved rekruttering av deltakere
- Det skal legges spesiell vekt på opplæring, veiledning og oppfølging med sikte på å utvikle kompetanse og erfaring innenfor konfliktløsning og voldsforebygging
- Resultater av og erfaringer med ByPass Oslo skal gjøres til gjenstand for løpende ekstern evaluering

Tiltakene skal beskrives gjennom en fastlagt mal omfattende følgende hovedpunkter:

- Beskrivelse av virksomheten
- Beskrivelse av problemområdet
- Beskrivelse av det voldsforebyggende tiltaket med tilhørende aktiviteter
- Arbeidsbeskrivelse for den sivile vernepliktige
- Forventet resultat

I sum kan kjerneideen med bruken av de sivile vernepliktige i ByPass Oslo beskrives med ordene

- Gjenkjennelse
- Tilgjengelighet
- Tilstedeværelse
- Kunnskap

ByPass Oslo er *organisert* som følger: Siviltjenesteadministrasjonen Dillingøy (SAD) er ansvarlig for ByPass Oslo og skal godkjenne samtlige partnere og tiltak. De som er tilknyttet ByPass Oslo enten som ansatt eller sivile vernepliktige, vil være administrativt underlagt SAD.

1.2. Mandat for evalueringen

Hovedoppgavene i den eksterne evalueringen skal være følgende:

- Bistå med innhenting og analyse av data fra partnerne, de sivile vernepliktige, målgruppen for ByPass Oslo og SAD/ledelsen med fokus på dokumentere resultater i forhold til mål
- Fungere som ekstern diskusjonspartner for SAD/ledelsen med tanke på videreutvikling av ByPass Oslo

Datainnsamlingen skje gjennom følgende to opplegg:

- Et knyttet til systematiske data gjennom bruk av evalueringsskjemaer med informasjon fra partnere, de sivile vernepliktige og målgruppen for ByPass Oslo
- Et knyttet til et mer kvalitativt datagrunnlag gjennom deltakelse i samlinger for partnere og sivile vernepliktige, styringsgruppe, ulike typer av internmøter, m.m.

Datainnsamling og statusrapportering skjer på slutten av hvert halvår.

1.3. Metodisk opplegg av evalueringen

Datainnsamlingen er lagt opp med bruk av et underveisevalueringsskjema for partnerne, de sivile vernepliktige og målgruppen for ByPass Oslo jfr vedlegg I, II og III.

I denne statusrapporten er dataene fra evalueringsskjemaene basert på

- 25 partnere med svarprosent på 93 (N=27)
- 55 sivile vernepliktige med svarprosent på 80 (N=69)
- et strategisk utvalg på 287 respondenter fra målgruppen fordelt på følgende 7 underutvalg:
 - Hersleb ungdomsskole, 25 respondenter
 - Sandaker videregående skole, 34 respondenter
 - Elvebakken videregående skole, 40 respondenter
 - Røde Kors, Groruddalen ressurscenter, 40 respondenter
 - Riverside, 50 respondenter
 - Manglerud videregående skole, 49 respondenter
 - Haugenstua ungdomsskole, 49 respondenter

De sivile vernepliktige har en

- gjennomsnittsalder på 21 år sammenlignet med 22.4 år ved evalueringen etter andre halvår 2002
- gjennomsnittlig tjenestetid på 7 måneder sammenlignet med 5.1 måneder ved evalueringen etter andre halvår 2002

Samlet er målgruppeutvalget sammensatt som følger:

- 49% av utvalget er jenter og 51% gutter (N=280)
- 50% bare norsk og 50% annen kulturell bakgrunn (N=280)
- gjennomsnittsalder på 16.9 år med variasjon fra 13 til 24 år (N=274)

I tillegg er rapporten basert på deltakelse på samlinger for de sivile vernepliktige og partnerne, møter med oppdragsgiver (SAD) og ledelsen for ByPass Oslo samt individuelle samtaler med oppdragsgiver og ledelsen for ByPass Oslo.

1.4. Innhold i rapporten

Presentasjonen av resultatene fra evalueringen er strukturert i følgende hovedpunkter:

- partnernes og de sivile vernepliktiges erfaringer
- målgruppens erfaringer
- samlede konklusjoner
- forbedringsområder

2. PARTNERNES OG DE SIVILE VERNEPLIKTIGES ERFARINGER

2.1. EFFEKTER AV ByPass Oslo

2.1.1. Voldsforebyggende effekter av den rollen den/de sivile vernepliktige spiller

Samlet vurdering

Hvordan vurderer dere den voldsforebyggende effekten av den rollen den/de sivile vernepliktige har spilt så langt?	Liten effekt	Noen effekt	Stor effekt	N
Partnerne	5%	50	46	22
De sivile vernepliktige	9	57	34	47*

*8 av de sivile vernepliktige sier de ikke vet noe om effekten

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at den rollen de sivile vernepliktige spiller har en voldsforebyggende effekt. Partnerne mener det i noen større grad enn de sivile vernepliktige.

2.1.2. På hvilke måter har voldsforebyggingen skjedd?

I hvilken grad har de sivile vernepliktige frem til i dag bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	
Sivile vernepliktige				
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner	42%	46	13	55
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse, "ravning"	15	55	31	55
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.	73	22	6	55
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.	6	40	55	55
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter	9	33	57	54

Som det fremgår mener de sivile vernepliktige at de bidrar til voldsforebygging på alle de nevnte måtene men først og fremst "engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter", "utvikle positive holdninger gjennom samtale/dialog" og "tilstedeværelse".

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	
Partnerne				
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner	50%	42	8	24
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse, "ravning"	9	52	39	23
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.	63	29	8	24
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.	8	58	33	24
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter	14	50	36	22

Som det fremgår har partnerne mye av den samme oppfatningen som de sivile vernepliktige.

2.1.3. Betydningen av ByPass Oslo som et voldsforebyggende tiltak i Oslo sentrum

Hvordan vurderer dere betydningen av ByPass Oslo som et samlet voldsforebyggende tiltak i Oslo sentrum så langt?	Liten betydning	Noen betydning	Stor betydning	N
Partnerne	12	24	65	17
De sivile vernepliktige	6	46	48	52

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at ByPass Oslo har stor betydning som et voldsforebyggende tiltak i Oslo sentrum. Men partnerne mener det i noen større grad enn de sivile vernepliktige.

2.2. ARBEIDSRESULTATER I ByPass Oslo

De sentrale arbeidsmålene og dermed arbeidsresultatene for ByPass Oslo som tiltak, for å lykkes med å skape de ønskede voldsforebyggende effekter, må være knyttet til å

- fokusere rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som kan virke voldsforebyggende gjennom direkte kontakt med målgruppen for ByPass Oslo
- fokusere rolle/arbeidsoppgaver for de sivile vernepliktige som partnerne opplever som nyttige for seg
- få de vernepliktige til å ivareta sin rolle/arbeidsoppgaver på en god måte
- skape/ha motiverte sivile vernepliktige

2.2.1. De vernepliktiges roller/arbeidsoppgaver

Hvor stor del av arbeidstiden går med til arbeid rettet mot målgruppen for ByPass Oslo

<i>Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at den/de sivile vernepliktige frem til i dag har brukt til arbeid rettet mot målgruppen for ByPass Oslo?</i>	%-andel av arbeidstiden, gjennomsnitt	N
Sivile vernepliktige	78%	53
Partnerne	83	21

Som det fremgår mener både de sivile vernepliktige og partnerne at ca 4/5 av den daglige arbeidstiden brukes til arbeidsoppgaver rettet mot målgruppen for ByPass Oslo.

2.2.2. Betydning av den jobben de sivile vernepliktige utfører for partnernes voldsforebyggende arbeid

<i>Hvor viktig er den rolle den/de sivile vernepliktige spiller i det arbeidet partnerne utfører med tanke på voldsforebygging?</i>	Lite viktig	Noe viktig	Viktig	N
De sivile vernepliktiges vurdering	4%	25	71	51
Partnernes vurdering	4	29	67	24

Som det fremgår mener både de sivile vernepliktige og partnerne at den jobben som de sivile vernepliktige utfører er viktig for partnernes voldsforebyggende arbeid.

2.2.3. Hvordan de vernepliktige fungerer

Hvordan har den sivile vernepliktige fungert så langt?	Fungert godt/tilfreds stillende	Noen fungert godt, andre kunne fungert bedre	Ikke fungert godt nok	Fungert dårlig	N
Partnerne	33%	58	8	0	24
Sivile vernepliktige	87		13	0	55

Som det fremgår mener de sivile vernepliktige selv at de fungerer godt. Partnerne mener også at de sivile vernepliktige i hovedsak fungerer godt men ikke i så stor grad som de vernepliktige selv.

Partnernes oppfatning om hva som er årsakene til at enkelte sivile vernepliktige ikke fungerer godt nok, er som følger:

Partnernes vurdering av hva som er de viktigste forklaringene på at den/de sivile vernepliktige eventuelt ikke har fungert godt nok	%-andel	N
Har ikke god nok fagkompetanse i forhold til oppgavene	20%	25
Mangelfull motivasjon	16	25
Mangler initiativ	48	25
Mangelfull erfaring med å være i jobb mht tilstedeværelse, oppførsel, etc	36	25

Som det fremgår er de viktigste forklaringene knyttet til mangelfullt initiativ og mangelfull erfaring med å være i jobb mht tilstedeværelse, oppførsel, etc.

2.2.4. De sivile vernepliktiges fornøydhet med tjenesten

Hva synes du så langt om å avtjene din sivile verneplikt i ByPass Oslo?	Lite tilfreds	Middels tilfreds	Tilfreds	N
De sivile vernepliktiges vurdering	4%	20	76	55

Som det fremgår må de sivile vernepliktige sies å være tilfredse med tjenesten så langt.

2.3. ERFARINGER MED GJENNOMFØRINGEN AV ByPass Oslo

2.3.1. Rekruttering av vernepliktige og partnere

Rekruttering av vernepliktige

Vurdering av den måten de sivile vernepliktige ble rekruttert til ByPass Oslo på	Dårlige	Middels	Gode	N
De sivile vernepliktiges erfaringer				
Oppmøte/mottakelse på Dillingøy	26%	49	25	53
Intervjuet knyttet til ByPass Oslo	15	57	26	53
Pres/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass Oslo	9	57	33	54
Mottakelsen/behandlingen av ledelsen for ByPass Oslo ved oppstart av tjenesten i Oslo	3	24	72	54
Mottakelse/behandling av partneren ved oppstart i Oslo	15	20	65	54
Partnernes erfaringer	5	33	62	21

Som det fremgår er de sivile vernepliktiges erfaringer kun middels når det gjelder det som har skjedd på Dillingøy mens de er gode når det gjelder det som har skjedd i Oslo. Partnernes erfaringer med rekrutteringen av de sivile vernepliktige er gode.

Rekruttering av partnere

100% av partnerne (N=17) er fornøyd med prosessen med å bli godkjent som partner.

2.3.2. Klarhet av mål og målgruppe

<i>Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål for ByPass Oslo?</i>	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart	N
Partnere	0%	20	80	25
Sivile vernepliktige	4	26	71	55
<i>Hvordan vurderer du avklaringen av målgruppe for ByPass Oslo?</i>				
Partnere	0%	21	80	24
Sivile vernepliktige	4	15	82	54

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at mål og målgruppe for ByPass Oslo er godt avklart.

2.3.3. Klarhet av rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige

<i>Hvordan er den rollen den/de sivile vernepliktige avklart pr. dags dato</i>	Dårlig avklart	Ikke godt nok avklart enda	Godt avklart	N
Partnere	0%	24	76	21
Sivile vernepliktige	2	20	78	54

Som det fremgår mener både partnerne og de sivile vernepliktige at rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige er godt avklart.

2.3.4. Oppfølging/veiledning

Oppfølging/veiledning av de sivile vernepliktige

<i>Hvordan vurderer dere den oppfølgingen/veiledningen den/de sivile vernepliktige har fått så langt?</i>	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende	N
Partnere				
Fra partnerne	0%	35	65	23
Fra ledelsen for ByPass Oslo	5	29	67	21
Sivile vernepliktige				
Fra partnerne	12	44	44	52
Fra ledelsen for ByPass Oslo	11	53	36	53

Som det fremgår mener partnerne at oppfølging fra både partnerne og ledelsen for ByPass Oslo er rimelig god, men de sivile vernepliktige mener den burde vært bedre.

80% av de sivile vernepliktige er fornøyd med oppfølgingen gjennom fellessamlingene for de sivile vernepliktige, 19% er middels fornøyd og 2% er lite fornøyd (N=54)

Oppfølging av partnerne

83% av partnerne er tilfreds med den oppfølgingen de har fått fra ledelsen for ByPass Oslo i det *daglig løpende*, 13% mener den kunne vært bedre og 4% er lite tilfreds (N=24).

70% er fornøyd med oppfølgingen gjennom *partnersamlingene*, 20% mener denne kunne vært bedre mens 5% er lite fornøyd (N=20).

I sum er 83% av partnerne fornøyd med den *samlede kontakten* med ledelsen for ByPass Oslo mens 17% mener den kunne vært bedre (N=24).

2.3.5. Opplæring/kompetanse

Utbytte av kursene

<i>De sivile vernepliktiges vurdering av utbytte av de ulike opplæringsiltakene som grunnlag for å utføre tjenesten i ByPass Oslo</i>	Lite	Middels	Godt	N
Grunnkurset	6%	65	29	52
Andre kurs i regi av ByPass Oslo	6	40	53	53
Andre kurs i regi av partner	31	36	33	36

Som det fremgår opplever de sivile vernepliktige utbyttet av grunnkurset og andre kurs i regi av ByPass Oslo som noe over middels mens de opplever utbyttet av kurs i regi av partnerne som middels.

Behov for kompetanseutvikling

<i>Er det noen områder du opplever at du har behov for å styrke kompetansen din/opplæring som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass Oslo?</i>	Antall personer som har angitt behov
Ikke besvart	24
Nei, har ingen behov	14
Generell forbedring på alle områder	4
Konfliktløsning/håndtering/mekling	4
Vet ikke	3
Kontaktskaping/samhandling med målgruppen	2
Generelt om voldsforebygging	1
Førstehjelpskurs	1
Innvandrerkultur	1
Drikkekultur	1
Dørvaktkurs	1
Annet	2

Av de 55 som har svart på spørreskjemaet er det i alt 24 stykker som ikke har besvart spørsmålet. Grunnen til dette er trolig at de ikke opplever noe behov for å styrke kompetansen sin, idet utfyllingsgraden av skjemaet for øvrig er god.

Som det fremgår ovenfor er det 14 stykker som eksplisitt skriver nei på skjemaet, dvs. de føler ikke noe behov for opplæring.

Dette indikerer trolig at det volumet man for tiden har på den kursbaserte opplæringen i ByPass Oslo i hovedsak er tilfredsstillende og tilpasset det behovet de sivile vernepliktige har.

Av de som har angitt konkrete behov for opplæring, er det viktigste behovet knyttet til mer kunnskap om konfliktløsning/konflikthåndtering.

2.3.6. Kontakt med andre partnere/sivile vernepliktige

Kontakten mellom partnerne

Innbyrdes kontakthypighet

<i>I hvilken grad har dere så langt hatt kontakt med de andre partnerne i ByPass Oslo utenom partnersamlingene?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
Partners vurdering	56%	36	8	25

Som det fremgår sier ca halvparten av partnerne at de ikke har noen innbyrdes kontakt med de andre partnerne, mens ca en tredjedel sier de har kontakt i noen grad.

Viktighet av innbyrdes kontakt

<i>Hvordan vurderer dere viktigheten av den kontakten dere har hatt med andre partnere for eget voldsforebyggende arbeide?</i>	Lite viktig	Noe viktig	Viktig	N
Partners vurdering	18%	55	27	18

Som det fremgår vurderes kontakten med andre partnere som litt over noe viktig for eget voldsforebyggende arbeide.

Kontakten mellom de sivile vernepliktige

Innbyrdes kontakt på tvers partnerne

<i>I hvilken grad har du så langt hatt kontakt med sivile tjenestepliktige hos andre partnere i ByPass Oslo ?</i>	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad	N
	29%	53	18	55

Som det fremgår sier ca halvparten at det i noen grad er innbyrdes kontakt mellom de sivile vernepliktige på tvers av partnerne mens ca 1/3 sier det er slik kontakt i liten grad.

Det sosiale miljøet/klimaet for de sivile vernepliktige

84% av de sivile vernepliktige vurderer det sosiale miljøet/klimaet som godt, 13% vurderer det som middels og 4% som dårlig (N=55).

2.3.7. Erfaringer med "styringsgruppen", SAD og ledelsen for ByPass Oslo

Datagrunnlaget er knyttet til evaluators deltakelse på møter og individuelle samtaler.

Pr dags dato synes samarbeidsrelasjonene internt i "styringsgruppen", SAD og ledelsen for ByPass Oslo og mellom dem, å fungere godt.

2.3.8. Partnernes samlede vurdering av utvikling i ByPass Oslo

60% av partnerne mener ByPass Oslo har utviklet seg i positiv retning i forhold til målsettingen med ByPass Oslo mens 40% mener den har fungert på samme måten hele tiden (N=15)

2.4. ENDRINGER SIDEN SISTE STATSURAPPORT

Samlet endringsretning uansett størrelse på %-differanse

Totalt er det stilt 21 spørsmål for de sivile vernepliktige og 15 for partnerne med vurderingsskala som indikerer en positiv eller negativ vurdering av hvordan ByPass Oslo fungerer. En oversikt over endringene i svarfordelingen mht til i hvilken retning de går, sammenlignet med statusrapporten etter andre halvår 2002, er vist i etterfølgende tabell.

	Endring i positiv retning	Endring i negativ retning	Uendret	SUM
Sivile vernepliktige	2	13	6	21
Partnere	5	5	5	15
SUM	7	18	11	36

For de sivile vernepliktige er det en endring i negativ retning både ut fra antallet spørsmål med en negativ endring men også fordi prosentdifferansene for en del av disse er på over 10%, jfr under. For partnerne er det endringen liten, også fordi prosentdifferansene gjennomgående er små, jfr under.

Endringer med %-differanser på 10 eller mer

Ser vi på hvilke spørsmål det er endring på i positiv eller negativ retning ut fra *sivile vernepliktiges* vurdering for prosentdifferanser på 10 eller høyere, er bildet som vist i følgende tabell:

Størrelse på %-differanse	Endring i positiv retning	Endring i negativ retning
21% eller mer	•	•
15 til 20%	•	<ul style="list-style-type: none"> • mottakelse/oppmøte Dillingøy • Intervjuet ByPass Oslo, Dillingøy • Presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass Oslo ved oppmøte på Dillingøy •
10 til 14%	<ul style="list-style-type: none"> • betydning av ByPass Oslo som voldsforebyggende tiltak 	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging fra partner • Oppfølging fra ledelsen for ByPass Oslo
SUM	1	5

De mest negative endringene er knyttet til det som skjer ved oppstart på Dillingøy samt oppfølgingen av de sivile vernepliktige både fra partnerne og ledelsen ved ByPass Oslo.

For *partnerne* har alle endringer prosentdifferanser på under 10%.

3. MÅLGRUPPENS ERFARINGER MED ByPass Oslo

3.1. HOVEDRESULTATER

3.1.1. Kjennskap til ByPass Oslo

Vet du hva ByPass Oslo er?

	Nei	Delvis	Ja	N
Hersleb ungdomsskole	56%	4	40	25
Sandaker videregående skole	3	26	71	34
Elvebakken videregående skole	31	38	31	39
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	13	33	55	40
Riverside	36	28	36	50
Manglerud videregående skole	6	13	81	47
Haugenstua ungdomsskole	12	33	55	49
Samlet	21%	26%	53%	284

Som det fremgår av den samlede fordelingen sier vel halvparten at de vet hva ByPass Oslo er mens vel 1/4 sier de vet det delvis.

Kjennskapen til hva ByPass Oslo er, er klart størst på Manglerud og Sandaker videregående skole.

Vet du hva en ByPasser er?

	Nei	Delvis	Ja	N
Hersleb ungdomsskole	52%	16	32	25
Sandaker videregående skole	3	28	65	34
Elvebakken videregående skole	33	33	35	40
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	15	38	48	40
Riverside	44	23	33	48
Manglerud videregående skole	2	17	81	47
Haugenstua ungdomsskole	4	35	61	49
Samlet	20%	28%	52%	283

Som det fremgår av den samlede svarfordeling sier ca halvparten av målgruppen at de vet hva en ByPasser mens 1/5 sier at de ikke vet det..

Kjennskapen til hva en ByPasser er, er klart størst på Manglerud og Sandaker videregående skole dernest Haugenstua ungdomsskole.

3.1.2. Synligheten av ByPass Oslo

Har du tidligere sett logoen til ByPass Oslo?

	Nei	Ja	N
Hersleb ungdomsskole	52%	48	25
Sandaker videregående skole	29	71	34

Elvebakken videregående skole	31	69	39
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	10	90	40
Riverside	48	52	50
Manglerud videregående skole	6	94	47
Haugenstua ungdomsskole	53	47	49
Samlet	32%	68%	284

Som det fremgår av den samlede fordelingen sier ca 2/3 at de har sett logoen til ByPass Oslo tidligere.

Synligheten av logoen til ByPass Oslo er størst på Manglerud videregående skole og Røde Kors Ressurscenter.

Hvor ofte har du sett en eller flere ByPassere i høst?

	Aldri	Av og til	Ofte	N
Hersleb ungdomsskole	40%	36	24	25
Sandaker videregående skole	0	24	76	34
Elvebakken videregående skole	23	41	36	39
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	10	53	38	40
Riverside	35	37	29	49
Manglerud videregående skole	2	21	77	47
Haugenstua ungdomsskole	8	31	61	49
Samlet	16%	34%	50%	283

Som det fremgår av den samlede svarfordeling sier 1/2-parten at de har sett en ByPasser ofte i høst, ca en 1/3 sier de har sett en ByPasser av og til mens ca 1/5 sier de aldri har sett en ByPasser.

Synligheten av ByPasserne er klart størst på Sandaker og Manglerud videregående skole, dernest Haugenstua ungdomsskole

3.1.3. Kontakten med ByPasserne

Hvor ofte har du hatt kontakt med en ByPasser i høst?

	Aldri	En sjelden gang	Av og til	Ofte	N
Hersleb ungdomsskole	64	16	12	8	25
Sandaker videregående skole	15	32	24	29	34
Elvebakken videregående skole	46	26	23	5	39
Røde Kors Groruddalen ressurscenter	28	23	28	23	40
Riverside	52	12	24	12	50
Manglerud videregående skole	9	19	30	43	47
Haugenstua ungdomsskole	20	16	35	29	49
Samlet	32%	20%	26%	22%	284

Som det fremgår av den samlede fordeling sier altså ca 1/3 at de ikke har hatt kontakt med en ByPasser, mens ca 1/2 sier de har hatt kontakt av og til eller ofte.

Omfanget av kontakt med ByPasserne er størst på Manglerud videregående skole.

Dersom du har hatt kontakt med en ByPasser en eller flere ganger i høst, hva har vært innholdet i denne kontakten?

	Hilst på m.m.	Snakket om aktiviteter	Snakket om ungdom og vold	Snakket om konflikt-Løsning	Annet	N
Hersleb us	57%	0	0	0	43	7
Sandaker vgs	78	7	19	15	30	27
Elvebakken vgs	61	9	0	9	35	23
Røde Kors, Groruddalen	77	12	4	0	12	26
Riverside	58	23	15	27	19	26
Manglerud vgs	82	34	20	16	36	44
Haugenstua us	66	11	5	8	24	38
Samlet	71%	17%	11%	12%	27%	191

**Summen av prosenttallene er høyere enn 100 fordi den enkelte har kunnet kryssset av på flere av alternativene.*

70% av de ungdommene som har hatt kontakt med en ByPasser, sier at de har kontakt på et overflatisk plan. Mht en noe "dypere" kontakt sier 16% at de har hatt snakket om "aktiviteter", 11% om "ungdom og vold" og 12% om "konfliktløsning".

Omfanget av "dypere" kontakt med ByPasserne er størst på Riverside og Sandaker og Manglerud videregående skole.

3.1.4. Betydningen av kontakt med ByPasser for den enkelte

Dersom du har hatt kontakt med en eller flere ByPassere en eller flere ganger i høst, hvilken betydning har denne kontakten hatt for deg?

	Ingen betydning	Hjulpel til å løse en konflikt	Påvirket mine holdninger til konflikter	Vet ikke	N
Hersleb us	70%	0	10	20	10
Sandaker vgs	25	14	21	46	28
Elvebakken vgs	42	4	15	31	26
Røde Kors, Ressurscenter	59	7	3	34	29
Riverside	30	17	17	37	30
Manglerud vgs	24	21	26	43	42
Haugenstua us	31	12	10	48	42
Samlet	36%	13%	15%	40%	207

**Summen av prosenttallene er høyere enn 100 fordi den enkelte har kunnet kryssset av på flere av alternativene.*

Som det fremgår sier ca 1/4 av de ungdommene som har hatt kontakt med en ByPasser at denne kontakten har hjulpet dem til å løse en konflikt og/eller påvirket deres holdninger. Ca 1/3 sier at kontakten ikke har hatt noen betydning for dem mens 2/5 ikke vet om kontakten har hatt noen betydning.

Andelen av ungdommer som sier at kontakten med ByPasserne har hatt betydning mht å løse konflikter/påvirke deres holdninger er størst på Manglerud videregående skole.

Dersom det har vært ByPasser tilstede der du ferdes, har det hatt noen betydning for hvor trygg du føler deg?

	Ingen betydning	Noen betydning	Stor betydning	N
Hersleb ungdomsskole	46%	46	8	13
Sandaker videregående skole	26	56	19	27
Elvebakken videregående skole	38	62	0	26
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	38	49	13	39
Riverside	34	45	21	29
Manglerud videregående skole	28	49	23	47
Haugenstua ungdomsskole	44	41	15	39
Samlet	35%	49%	16%	220

Som det fremgår av den samlede fordelingen sier 2/3 av ungdommene at tilstedeværelsen av ByPassere har hatt betydning for hvor trygge de føler seg i det miljøet de ferdes i, men med klar hovedvekt på "noen betydning".

Betydningen av tilstedeværelsen av ByPasserne med tanke på hvor trygge ungdommene føler seg i det miljøet de ferdes i, er størst på Sandaker og Manglerud videregående skole og Riverside.

3.1.5. Betydningen av ByPasserne for miljøet

Dersom det har vært ByPassere tilstede der du ferdes, i hvilken grad har det bidratt til å redusere konflikt- og voldssituasjoner i miljøet?

	I liten/ingen grad	I noen grad	I stor grad	N
Hersleb ungdomsskole	58	33	8	12
Sandaker videregående skole	28	59	14	29
Elvebakken videregående skole	63	32	5	19
Røde Kors, Groruddalen ressurscenter	37	53	11	38
Riverside	31	54	15	26
Manglerud videregående skole	23	55	23	44
Haugenstua ungdomsskole	30	54	16	37
Samlet	34%	51%	15%	205

Som det fremgår av den samlede fordelingen sier 51% av ungdommene at tilstedeværelsen av ByPassere har bidratt til å redusere antall konflikt- og voldssituasjoner i det miljøet de ferdes i noen grad mens 15% sier den har bidratt i stor grad.

Ser vi på de ulike partnerne er effekten størst på Manglerud og Sandaker videregående skole.

3.2. VURDERING AV RESULTATENE

Kjennskap til, synlighet av og kontakthypighet med ByPass Oslo

Samlet kan vi oppsummere tallmaterialet med at

- Ungdommenes kunnskap om ByPass Oslo er rimelig god, men kunne vært bedre
- ByPasserne er rimelig godt synlige, men kunne vært enda mer synlige

- Logoen til ByPass Oslo er godt synlig
- Omfanget av ungdommenes kontakt med ByPasserne er rimelig god, men kunne vært bedre

Innholdet i kontakten med ByPasserne

Flesteparten av ungdommene har hatt en overflattisk kontakt med ByPasserne gjennom "løst snakk" mens en mindre andel sier de har hatt en "dypere" kontakt mht "aktiviteter", samtale om "ungdom og vold" eller "konfliktløsning"

Effektene av kontakten med ByPasserne og deres tilstedeværelse

Det synes som om de mer holdningsskapende effektene av kontakten med ByPasserne er avgrenset til en mindre andel av ungdommene, ca 1/4. Samtidig er det tydeligvis vanskelig for ungdommene å vurdere slike effekter, noe som kommer til uttrykk i at 2/5 av ungdommene sier "vet ikke".

Når det derimot gjelder opplevelsen av trygghet i det miljøet de ferdes, sier så mange som 65% av ungdommene at ByPassernes tilstedeværelse har gjort at de føler seg tryggere.

Denne opplevde trygghetsfølelsen må åpenbart sees i sammenheng med at ByPassernes tilstedeværelse ifølge ungdommenes oppfatning har bidratt til å redusere antall volds- og konfliktsituasjoner i miljøet. 66% av ungdommene sier dette.

Samlet vurdering

Målgruppens vurderinger er samlet noe mer positive enn resultatene fra evalueringen etter andre halvår 2002 mht synligheten av ByPass Oslo, målgruppens kjennskap til tiltaket og effekten av ByPassernes tilstedeværelse for hvor trygge ungdommene føler seg. Det tas noe forbehold om realiteten i disse endringene sett på bakgrunn av endringer i utvalgets sammensetning og størrelse.

Ser vi de enkelte underutvalgene skiller Ulsrud og Sandaker videregående skole seg ut med de mest positive vurderingene. På begge disse skolene, men særlig Ulsrud, har det vært en ikke ubetydelig positiv endring siden evalueringen etter andre halvår 2002.

4. KONKLUSJONER

Samlet synes ByPass Oslo pr dags dato å være kjennetegnet ved:

- *positive indikasjoner* på at prosjektet har både voldsforebyggende og voldshindrende effekter, bedømt ut fra parternes, de sivile vernepliktiges og målgruppens vurderinger.
 - 46% av parterne mener at den rollen de sivile vernepliktige spiller har en *stor* voldsforebyggende effekt mens 50% mener den har *noen* effekt. Tallene for de sivile vernepliktige er hhv 34% og 57%
 - 51% av de ungdommene som har deltatt i undersøkelsen og som har ferdes i miljøer hvor ByPasserne har vært tilstede, sier at ByPassernes tilstedeværelse har bidratt i *noen grad* til å redusere konflikt- og voldssituasjoner i miljøet mens 15% sier det har bidratt i *stor grad*.
- *positive arbeidsresultater* mht
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige som gir muligheter for voldsforebyggende og voldshindrende effekter. Dette gjelder særlig kontakt med ungdommene gjennom "aktiviteter/arrangementer", holdningspåvirkning gjennom "samtale/dialog" samt "tilstedeværelse/ravning"
 - bruk av arbeidstid på voldsforebyggende arbeid. Ca 80% av arbeidstiden brukes på oppgaver direkte rettet mot målgruppen
 - rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige med betydelig relevans for parternes voldsforebyggende arbeide
 - i hovedsak vel fungerende og motiverte sivile vernepliktige
- gjennomgående *positive erfaringer* med gjennomføring av prosjektet mht

- klarhet i mål og målgruppe for ByPass Oslo
 - i hovedsak klarhet i rolle/oppgaver for de sivile vernepliktige
 - i hovedsak god oppfølging av partnerne fra ledelsen for ByPass Oslo
 - meget godt sosialt miljø blant de sivile vernepliktige
 - rekruttering av partnere, men med enkelte innslag av sivile vernepliktige som kunne vært bedre egnet
 - opplæring i tillegg til grunnkurset
- gjennomgående *noe over middels positive erfaringer* mht
 - ungdommenes kjennskap til ByPass Oslo
 - ungdommenes kontakt med ByPasserne
 - utbytte av grunnkurset
 - intervjuet knyttet til ByPass Oslo ved oppmøte på Dillingøy
 - presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass Oslo ved oppmøte på Dillingøy
 - oppfølging av de sivile vernepliktige både fra partnerne og ledelsen for ByPass Oslo
 - gjennomgående *middels positive erfaringer* mht
 - rekruttering av sivile vernepliktige knyttet til oppmøte/mottakelse på Dillingøy

Samlet sett er vurderingene noe mer negative for de sivile vernepliktige sammenlignet med resultatene etter andre halvår 2002. Vurderingene har blitt mer negative særlig knyttet til det som skjer ved rekrutteringen på Dillingøy samt oppfølgingen av de sivile vernepliktige. Dette kan muligens sees på bakgrunn av at gjennomsnittsalderen på de sivile vernepliktige er noe lavere enn ved evalueringen etter andre halvår 2002.

For partnerne er bildet omtrent uendret.

Målgruppens vurderinger er litt mer positiv enn ved evalueringen etter andre halvår 2002. Det gjelder særlig målgruppens kjennskap til ByPass Oslo, synligheten av ByPass Oslo samt effekten av ByPassernes tilstedeværelse for hvor trygge målgruppen føler seg i de miljøene de ferdes i til daglig.

Sett ut fra målgruppeevalueringen foreligger det imidlertid noen interessante forskjeller mellom de underutvalgene som kan danne utgangspunkt for å se mer konkret på ulikheter mht til bruken av ByPasserne hos de forskjellige partnerne. Dette gjelder særlig Ulsrud og Sandaker videregående skole som skiller seg ut med både den mest positive vurderingen og den mest positive utviklingen siden evalueringen etter andre halvår 2002.

5. FORBEDRINGSOMRÅDER

ByPass Oslo bør i fortsettelsen sette særlig fokus på følgende forbedringsområder:

- *Rekruttering av sivile vernepliktige:* Forbedring av det som skjer på Dillingøy mht mottakelse, intervjuet og presentasjon av tjenesteinnholdet. Dette handler trolig bl a om å tilpasse innholdet i den måten de sivile vernepliktige blir møtt på, til det faktum at de gjennomgående er noe yngre enn tidligere
- *Oppfølging av de sivile vernepliktige:* Forbedring av den løpende oppfølgingen både fra partnerne og ledelsen for ByPass Oslo
- *Målgruppens kjennskap til og kontakt med ByPass Oslo:* Ytterligere satsning for å bedre disse
- *Grunnkurset:* Fortsatt fokus på utvikling av innhold/opplegg av grunnkurset

VEDLEGG I

EVALUERING AV ByPass OSLO, JUNI 2003, PARTNERE

A. Bakgrunnsopplysninger

1. Partnernavn.....
2. Hvem har fylt ut skjemaet? (sett kryss)
 - Partneransvarlig/kontaktperson alene
 - Partneransvarlig/kontaktperson sammen med en eller flere av de som har det daglige ledelsesansvaret for den/de sivile vernepliktige
 - Andre

B. Hensikt/mål og målgruppe for ByPass Oslo

3. Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål og målgruppe for ByPass Oslo? (sett kryss)

	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart
Hensikt/mål for Bypass Oslo			
Målgruppe for ByPass Oslo			

C. Den/de sivile vernepliktiges rolle/arbeidsoppgaver

4. Hvordan er den rollen den/de sivile vernepliktige spiller avklart pr dags dato? (sett kryss)
 - dårlig avklart
 - ikke godt nok avklart enda
 - godt avklart
 - annet, hva.....
5. Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at de sivile vernepliktige *frem til i dag* har brukt til arbeid rettet mot målgruppen for ByPass Oslo?
.....%

D. Vurdering av hvordan den/de sivile vernepliktige fungerer

6. Hvordan har den/de sivile vernepliktige fungert så langt? (sett kryss)
 - fungert godt
 - noen fungert godt, andre kunne fungert bedre
 - ikke fungert godt nok
 - fungert dårlig
7. Hva er de viktigste forklaringene på at den/de sivile vernepliktige eventuelt *ikke* har fungert godt nok? (sett kryss)
 - har ikke god nok fagkompetanse i forhold til de arbeidsoppgavene som skal ivaretas
 - mangelfull motivasjon i forhold til det å jobbe med voldsforebygging
 - mangler initiativ
 - mangelfull erfaring i forhold til det å være i jobb mht tilstedeværelse, oppførsel, holdninger, m.m.
 - annet, hva?

E. Oppfølging/veiledning av den/de vernepliktige

8. Hvordan vurderer dere den oppfølgingen/veiledningen den/de sivile vernepliktige har fått så langt? (sett kryss)

Fra hvem	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende
Fra oss, dvs. partner			
Fra ledelsen for ByPass Oslo			

F. Vurdering av forholdet til/kontakten med ByPass Oslo

9. Hvilke erfaringer har dere i forhold til ByPass Oslo på følgende områder? (sett kryss)

Område	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfredsstillende	Vet ikke
1. Prosessen med å bli godkjent som partner				
2. Rekruttering av vernepliktige				
3. Oppfølging i det daglig løpende				
4. Partnersamlingene				
5. Kontakten med ledelsen for ByPass Oslo				
6. Annet, hva?				

10. I hvilken grad har dere så langt hatt kontakt med de andre partnerne i ByPass Oslo utenom partnersamlingene? (sett kryss)

- Ikke/i liten grad
 I noen grad
 I stor grad

11. Hvordan vurderer dere viktigheten av den kontakten dere har hatt med de andre partnerne for eget voldsforebyggende arbeid? (sett kryss)

- lite viktig
 noe viktig
 viktig

G. Samlet vurdering av erfaringene med ByPass Oslo så langt

12. Hvordan vurderer dere den voldsforebyggende effekten av den rollen den/de sivile vernepliktige spiller så langt? (sett kryss)

- liten effekt
 noen effekt
 stor effekt
 vet ikke

13. I hvilken grad vil har de sivile vernepliktige *frem til i dag* bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner			
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse			
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.			
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.			
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter			
Annet, hva?			

14. Hvor viktig er den rollen den/de sivile vernepliktige spiller i det arbeidet dere som partner utfører med tanke på voldsforebygging? (sett kryss)
- lite viktig
 - noe viktig
 - viktig
15. Hvordan vurderer dere betydningen av ByPass Oslo som et samlet voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum så langt? (sett kryss)
- liten betydning
 - noen betydning
 - stor betydning
 - vet ikke
16. Hvordan mener dere ByPass Oslo har utviklet seg i den tiden dere har vært med?
- fungert på *samme måten* hele tiden
 - har utviklet seg i *positiv retning* sett i forhold til målsettingen med ByPass Oslo
 - har utviklet seg i *negativ retning* sett i forhold til målsettingen med ByPass Oslo
 - vet ikke

TUSEN TAKK FOR HJELPEN!

VEDLEGG II

EVALUERING AV ByPass OSLO, JUNI 2003, SIVILE VERNEPLIKTIGE

A. Bakgrunnsopplysninger

1. Hvilken partner arbeider du hos?.....
2. Hvor lenge har du tjenestegjort i ByPass Oslo?, antall måneder.....
3. Hvor gammel er du?, antall år.....

B. Hensikt/mål og målgruppe for ByPass Oslo

4. Hvordan vurderer du avklaringen av hensikt/mål og målgruppe for ByPass Oslo? (sett kryss)

	Dårlig avklart	Kunne vært avklart bedre	Godt avklart
Hensikt/mål for Bypass Oslo			
Målgruppe for ByPass Oslo			

C. Erfaringer med rekrutteringen til ByPass Oslo

5. Hvilke erfaringer har du med den måten du ble rekruttert til ByPass Oslo på, på følgende områder? (sett kryss)

Område	Dårlige	Passe/middels	Gode
1. oppmøte/mottakelse på Dillingøy			
2. intervjuet knyttet til ByPass Oslo			
3. presentasjon/klargjøring av tjenesteinnholdet i ByPass Oslo			
4. mottakelsen/behandlingen av ledelsen for ByPass Oslo ved oppstart av tjenesten i Oslo			
5. mottakelsen/behandlingen av partneren ved oppstart i Oslo			

D. Din rolle/arbeidsoppgaver som sivil vernepliktig

6. Hvordan er den rollen du spiller avklart pr dags dato? (sett kryss)
 dårlig avklart
 ikke godt nok avklart enda
 godt avklart
 annet, hva.....
7. Hvor stor prosentandel av den daglige arbeidstiden vil du anslå at du *frem til i dag* har brukt til arbeid rettet mot målgruppen for ByPass Oslo?
.....%

E. Vurdering av hvordan jeg fungerer som sivil vernepliktig i ByPass Oslo

8. Hvordan mener du at du har fungert så langt? (sett kryss)
 fungert tilfredsstillende
 ikke fungert godt nok
 fungert dårlig

F. Vurdering av opplæringstiltak/egen kompetanse

9. Hvordan vurderer du utbyttet av grunnkurset som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass Oslo? (sett kryss)
- lite
 - middels
 - godt
 - har ikke gjennomført grunnkurset enn
10. Hvordan vurderer du utbyttet av de andre kursene du har fått i ByPass Oslo som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass Oslo? (sett kryss)

Kurs i regi av	Lite	Middels	Godt
ByPass Oslo			
Partner			

11. Er det noen områder du opplever at du har behov for å styrke kompetansen din/opplæring som grunnlag for å utføre tjenesten din i ByPass Oslo?

.....
.....
.....

G. Vurdering av oppfølging/veiledning

12. Hvordan vurderer du den oppfølgingen/veiledningen du har fått så langt? (sett kryss)

Fra hvem	Lite tilfredsstillende	Kunne vært bedre	Tilfreds Stillende
Fra partner			
Fra ledelsen i ByPass Oslo			

H. Vurdering av forholdet til/kontakt med andre sivile vernepliktige

13. Hvordan vurderer du fellessamlingene for de sivile vernepliktige i ByPass Oslo? (sett kryss)
- negativt
 - middels
 - positivt
14. I hvilken grad har du så langt hatt kontakt med de sivilt vernepliktige knyttet til andre partnere i ByPass Oslo utenom fellessamlingene for de sivile vernepliktige? (sett kryss)
- ikke/i liten grad
 - i noen grad
 - i stor grad
15. Hvordan vurderer du det sosiale miljøet/klimaet mellom de sivile vernepliktige i ByPass Oslo? (sett kryss)
- dårlig
 - middels
 - godt

I. Samlet vurdering av erfaringene med ByPass Oslo så langt

16. Hvordan vurderer du den voldsforebyggende effekten av den rollen du har spilt så langt? (sett kryss)

- liten effekt
- noen effekt
- stor effekt
- vet ikke

17. I hvilken grad har du *frem til i dag* bidratt til forebygging/hindring av vold på følgende måter?

Ulike måter å bidra til forebygging/hindre av vold	Ikke/i liten grad	I noen grad	I stor grad
Stoppe/avbryte voldsepisoder ved selv å gripe inn i konkrete situasjoner			
Forhindre at det oppstår voldsepisoder ved tilstedeværelse			
Stoppe eller forhindre voldsepisoder ved å melde fra til andre, f eks politi, kommunale instanser, o.a.			
Utvikling av positive holdninger hos ungdommene gjennom samtale, dialog, informasjon o.a.			
Engasjement av ungdommene i konkrete aktiviteter som gjør at de bruker tid på dette i stedet for mer voldsrelaterte aktiviteter			
Annet, hva?			

18. Hvor viktig er den rollen du spiller i det arbeidet partneren din utfører med tanke på voldsforebygging? (sett kryss)

- lite viktig
- noe viktig
- viktig
- vet ikke

19. Hvordan vurderer du betydningen av ByPass Oslo som et samlet voldsforebyggende prosjekt i Oslo sentrum så langt? (sett kryss)

- liten betydning
- noen betydning
- stor betydning
- vet ikke

20. Hva syns du så langt om å avtjene din sivile verneplikt i ByPass Oslo? (sett kryss)

- Lite tilfreds
- Middels tilfreds
- Tilfreds

TUSEN TAKK FOR HJELPEN!

VEDLEGG III

EVALUERING AV ByPass OSLO, JUNI 2003, MÅLGRUPPEN

1. Vet du hva ByPass Oslo er?

- ja
- delvis
- nei

2. Har du tidligere sett logoen til ByPass Oslo?

- ja
- nei

3. Vet du hva en ByPasser er?

- ja
- delvis
- nei

4. Hvor ofte har du sett en eller flere ByPassere *i vår*?

- aldri
- av og til
- ofte

5. Hvor ofte har du hatt kontakt med en ByPasser *i vår*?

- aldri
- en sjelden gang
- av og til
- ofte

6. Hva har vært *innholdet* i den kontakten du har hatt med ByPasserne ? (sett kryss på *det eller de* alternativene som passer for deg)

- har ikke hatt kontakt
- hilst på, snakket om løst og fast
- snakket om turer, tilstelninger, bruk av internett eller andre aktiviteter
- snakket om ungdom og vold
- snakket om konfliktsituasjoner
- annet, hva.....

(fortsetter på siden bak.....)

7. Hvilken betydning har kontakten med Bypasserne hatt for deg? (sett kryss på *det eller de* alternativene som passer for deg)

- har ikke hatt kontakt
- ingen betydning
- hjulpet meg til å løse en konfliktsituasjon
- påvirket mine holdninger til konflikter og konfliktsituasjoner
- vet ikke

8. Hvilken betydning har ByPasserne hatt for *hvor trygg* du føler i det miljøet du ferdes i (f eks skolegården, fritidsklubben, T-banen, Oslo sentrum)?

- det har ikke vært noen ByPassere til stede der jeg ferdes
- ingen betydning
- noen betydning
- stor betydning

9. I hvilken grad har ByPasserne bidratt til å *reducere konflikt- og voldssituasjonene* i det miljøet du ferdes i?

- det har ikke vært noen ByPassere til stede der jeg ferdes
- i liten/ingen grad
- i noen grad
- i stor grad

10. Hvor gammel er du?år

11. Er du

- jente
- gutt

12. Hvilken kulturell bakgrunn har du?

- bare norsk
- annen kulturell bakgrunn enn bare norsk

TUSEN TAKK FOR HJELPEN!