

**EVALUERING AV
TURNÉORGANISASJONEN I
ØSTFOLD**

Anne Rønning

Stiftelsen Østfoldforskning
OR.25.03
November 2003

www.sto.no

RAPPORTFORSIDE

Rapportnr: OR.25.03	ISBN nr: 82-7520-493-3 ISSN nr: 0803-6659	Rapporttype: Oppdragsrapport
Rapporttittel: Evaluering av Turnéorganisasjonen i Østfold		Forfatter(e): Anne Rønning
Prosjektnummer: 232720	Prosjekttittel: Evaluering av Turnéorganisasjonen	
Oppdragsgiver(e): Østfold fylkeskommune		
Oppdragsgivers referanse: Odd-Roald Andreassen		
<p>Sammendrag</p> <p>Østfold fylkeskommune ønsket å gjennomføre en evaluering av prøveprosjektet Kulturell Skolesekk for Østfold (Turnéorganisasjon, TO) og engasjerte Stiftelsen Østfoldforskning (STØ) til å gjennomføre evalueringen.</p> <p>Resultatene fra denne evalueringen skal a) legge grunnlag for en politisk beslutning om hvorvidt dette prøveprosjektet bør etableres som en permanent ordning og b) dokumentere hva som fungerer bra og mindre bra og gi oppslag til forbedringstiltak.</p> <p>Evalueringen har vært to-delt. Stiftelsen Østfoldforskning har hatt ansvar for den del av evalueringen som har fokusert på organiseringen, mens Høgskolen i Østfold har hatt ansvar for brukerundersøkelse/effektanalyse.</p> <p>For å belyse erfaringer med dagens organisasjonsstruktur, ble det gjennomført en intervjuundersøkelse med noen utvalgte aktører fra de ulike organisatoriske enhetene.</p> <p>Evalueringen viser at det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene er nådd og at prosjektet oppfattes som en ubetinget suksess i forhold til dette mål. Det er likevel foreslått en rekke forbedringstiltak for det videre arbeidet med satsningen på Kulturell Skolesekk</p>		
Emneord: <ul style="list-style-type: none"> • Evaluering • Kulturell skolesekk • Turnéorganisasjonen • Kulturformidling 	Tilgjengelighet: Åpen Denne side: Åpen Denne rapport: Åpen	Antall sider inkl. bilag: 36
<p>Godkjent Dato: 13.11.2003</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Forfatter (sign) </div> <div style="text-align: center;">  Instituttleder (sign) </div> </div>		

INNHALDSFORTEGNELSE

FORORD	4
SAMMENDRAG.....	5
1 INNLEDNING	7
1.1 MÅL OG BESKRIVELSE AV TURNÉORGANISASJONEN	7
1.2 MANDAT FOR EVALUERINGEN	8
1.3 METODISK FREMGANGSMÅTE I EVALUERINGEN	10
2 RESULTATER FRA INTERVJU.....	12
2.1 UTVELGELSE, TILRETTELEGGING, TURNELEGGING OG PRODUKSJON AV KULTURTILBUDET TIL GRUNNSKOLEN I ABONNEMENTSORDNINGEN KULTURELL SKOLESEKK	12
2.1.1 Dagens rammebetingelser.....	12
2.1.2 Resultater fra intervju	13
2.2 INTERNE ARBEIDSREDSKAPER OG METODER.....	14
2.2.1 Dagens rammebetingelser.....	14
2.2.2 Resultater fra intervju	14
2.3 ARBEIDSREDSKAPER OG METODER FOR ALLE SAMARBEIDSPARTNERE	15
2.3.1 Dagens rammebetingelser.....	15
2.3.2 Resultater fra intervju	16
3 DRØFTING OG FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK.....	18
3.1 DRØFTING	18
3.2 FORBEDRINGSTILTAK	19
3.2.1 Redefinere mål og hovedoppgaver?.....	19
3.2.2 Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene?	20
3.2.3 Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene?.....	20
4 KONKLUSJONER.....	22
VEDLEGG 1 MANDAT FOR 2-ÅRIG FORSØKSTILTAK -TURNÉORGANISASJONEN.....	25
VEDLEGG 2 PRODUKSJONER HØST 2002/VÅR 2003.....	27
VEDLEGG 3 INTERVJUGUIDE – ORGANISASJON.....	29
VEDLEGG 4 RESULTATER FRA BRUKERINTERVJU	31
VEDLEGG 5 INTERVJUGUIDE - BRUKERUNDERSØKELSE	33
VEDLEGG 6 ARBEIDSFORDELING I DELTA K ØSTFOLD	35

FORORD

Rapporten er bygd opp på følgende måte:

- Først er det gitt et kort sammendrag av rapporten.
- I **kapittel 1** beskrives mandat og mål for Kulturell Skolesekk i Østfold, mandatet for evalueringen, samt en metodisk drøfting av evalueringsmetodikken som er anvendt.
- I **kapittel 2** presenteres resultatene fra evalueringen i lys av målformuleringene.
- I **kapittel 3** drøftes resultatene og de framkomne oppslag til forbedringer presenteres.
- I **kapittel 4** presenteres konklusjonene fra evalueringen samlet.
- I **vedleggene** er intervjuguidene presentert inkludert resultater fra Høgskolen i Østfolds brukerundersøkelse.

Vi takker de involvert parter som velvillig har stilt opp og brukt av sin tid for å bidra med sine erfaringer inn i denne evalueringen.

Torbjørn Korsvold, Frode Ramstad Johansen og undertegnede har stått for gjennomføring av intervjuer med de ulike aktørene.

Høgskolen i Østfold ved Liv Anne Fossbråten har stått ansvarlig for brukerundersøkelsen og resultatene fra denne er dokumenter i vedlegg 4. Vi takker henne for god innsats

Kråkerøy, den 13.11.2003

Anne Rønning
prosjektleder

SAMMENDRAG

Resultatene fra denne evalueringen skal a) legge grunnlag for en politisk beslutning om hvorvidt dette prøveprosjektet bør etableres som en permanent ordning og b) dokumentere hva som fungerer bra og mindre bra og gi oppslag til forbedringstiltak.

Gjennomføring av evaluering

Evalueringen har vært to-delt. Stiftelsen Østfoldforskning (STØ) har hatt ansvar for den del av evalueringen som fokuserte på organiseringen, mens Høgskolen i Østfold har hatt ansvar for brukerundersøkelse/effektanalyse.

For å belyse erfaringer med dagens organisasjonsstruktur, ble gjennomført en intervjuundersøkelse med noen utvalgte aktører fra de ulike organisatoriske enhetene. Intervjuene ble gjennomført som en gruppesamtaler med følgende aktører:

- Statens utdanningskontor; 2 personer
- Østfold fylkeskommune; 2 personer
- Fylkestingspolitikere; 2 personer fra samferdsels-, miljø- og kulturkomiteen
- Fredrikstad kommune; skolesjef og kultursjef
- Rakkestad kommune; skolesjef og kommunal kulturkontakten
- Turnéorganisasjonen; leder og to medarbeidere

En felles diskusjonsrunde med styret i Turnéorganisasjonen ble gjennomført for å diskutere hovedfunn i evalueringen og for å få innspill til forbedringstiltak. Til slutt er funnene sett i sammenheng for endelig analyse og konklusjoner.

Resultater

Evalueringen viser at det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene er nådd og at prosjektet oppfattes som en ubetinget suksess i forhold til dette mål.

Det har likevel framkommet tydelige signaler på at KuSK kan bedres på flere områder. Dette gjelder spesielt:

- Informasjon ut til skolene og forankring av KuSK i disse.
- Ressursrammene i forhold til tid og personell er for knappe.
- Avklaring av roller og forventninger for ikke å blande sammen regional og lokal kulturell skolesekk.
- Økonomisk/administrativt ansvar mellom ØFK og TO.
- Prosjektorganiseringen og lokaliseringen; avklaring av TOs rolle som bidragsyter i forhold til regional utvikling.

Evalueringen gir oppslag til forbedringstiltak innen følgende områder:

Redefinere mål og hovedoppgaver

Det kan være hensiktsmessig å utforme tydeligere resultatmål og strategimål.

Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene

Det bør fokuseres tydeligere på å sikre informasjon ut til og en forankring av KuSK i skolene. Dette må sees i sammenheng med ressurser i form av tid og personell hos TO.

Statens utdanningskontor påpeker sin rolle i forhold til å støtte opp om markedsføring av KuSK for forankring i skolene, ut fra et helhetlig perspektiv. Dette er en innsalgjobb/forankringsjobb for alle kommunene sammen med ØFK, med fokus på hva KuSK kan gi og bety for skolene.

Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene

Det er riktig å vurdere hvilken organisasjonsstruktur Kulturell Skolesekk bør ha ved en permanent satsning.

Det har blitt uttrykt at det juridiske ansvaret med fordel kan kobles nærmere den operative enheten. Dette vil gi bedre styringsmuligheter når prøveperioden er over og ordningen eventuelt blir permanent. Det presiseres av styret at i prøveperioden er det ingenting i gjennomføringen som har vært av en slik karakter, at det har vært nødvendig med bedre overordnet styring.

I en prosess rundt endring av organisasjonsstruktur bør hovedfokuset være:

Hva er den riktige organisasjonsstrukturen med henblikk på å oppnå den samme gode faglige kvalitet (som man er fornøyd med idag), samt god økonomisk styring.

Dette vil kunne medføre en annen organisasjonsstruktur; eksempelvis aksjeselskap, partnerskapsmodell eller stiftelse. Intervjupersonene gir ingen klare oppslag til hvilken modell som er å foretrekke.

Det har – av noen av intervjupersonene – framkommet ønske om i tillegg å legge til grunn en vurdering av hvilke tilleggseffekter KuSK har for regionen. For å kunne kvantifisere dette er det behov for å gjennomføre en vurdering/utredning med fokus på hva er tilleggseffekter av KuSK med tanke på tilflytting, arbeidsplasser, identitetsbygging etc. og hvilke økonomiske konsekvenser dette vil ha og herunder i hvor stor grad ulike lokaliseringalternativer har betydning for dette.

Det presiseres at en slik vurdering ikke må ta fokus fra det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene innenfor den - til enhver tid - definerte kostnadsrammen.

1 INNLEDNING

1.1 MÅL OG BESKRIVELSE AV TURNÉORGANISASJONEN

Den kulturelle skolesekken ble introdusert som et nasjonalt tiltak i 2001, og er et samarbeidssamarbeidstiltak mellom Kultur- og kirke departementet (KKD) og Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD).

Den kulturelle skolesekken skal sikre et profesjonelt kulturtilbud til elever i grunnskolen. Den kulturelle skolesekken skal legge til rette for at elever i grunnskolen lettere skal få tilgang til, gjøre seg kjent med og få et positivt forhold til kunst- og kulturuttrykk av alle slag. Den kulturelle skolesekken skal bidra til å utvikle en helhetlig innlemmelse av kunstneriske og kulturelle uttrykk i realiseringen av skolens læringsmål.

Den skal forankres i L97 (Læreplanverket for den 10-årige grunnskolen)

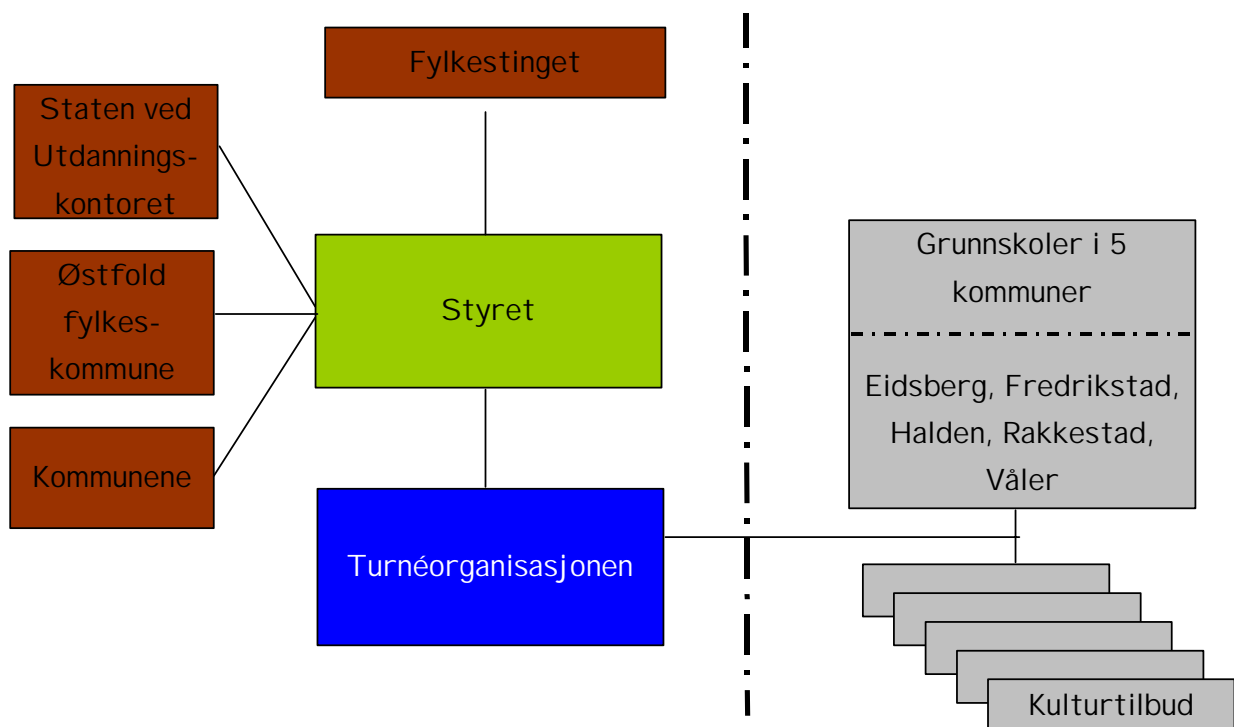
Den kulturelle skolesekken forutsetter et nært faglig samarbeid mellom skole- og kultursektoren, og en ansvarsfordeling mellom tre forvaltningsnivåer:

- *lokalt* i den enkelte kommune
- *regionalt* i den enkelte fylkeskommunen og Statens utdanningskontor i fylkene, og
- *sentralt* i de to departementene (KKD og UFD).

Kulturell Skolesekk for Østfold gjennomføres som en Turnéorganisasjon (TO). Mandatet er gitt i vedlegg 1. De overordnede målene er formulert som følger:

- Turnéorganisasjonen har ansvaret for utvelgelse, tilrettelegging, turnelegging og produksjon av kulturtilbudet til grunnskolen i abonnementsordningen Kulturell Skolesekk
- Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder internt for å få utført oppgavene beskrevet over
- Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder for alle våre samarbeidspartnere for å få utført oppgavene beskrevet over

Organisasjonsstrukturen for Turnéorganisasjonen er vist i Figur 1 nedenfor. Ved utgangen av våren 2003 var det 5 kommuner med i prøveordningen, se Figur 1. Fra høsten 2003 vil det være 10 deltakerkommuner.

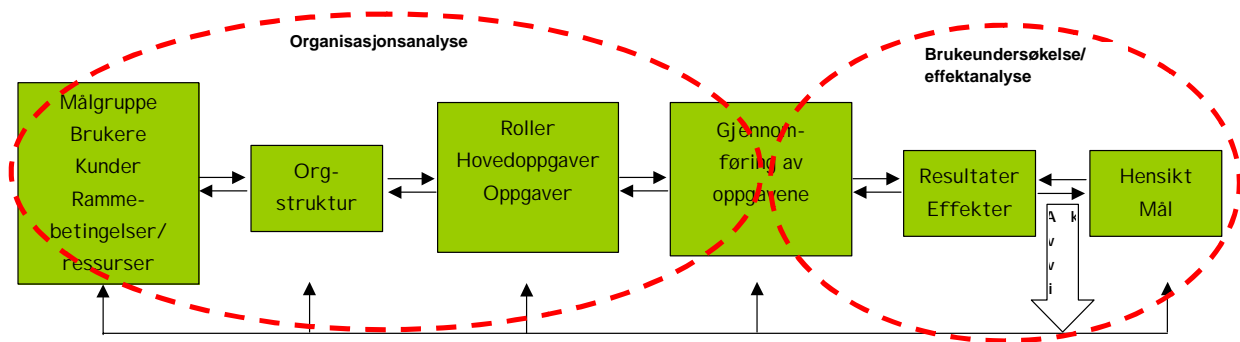


Figur 1 Organisjonsstruktur for prøveprosjektet Kulturell skolesekk i Østfold.

Kulturtilbudet til grunnskolen er konsentrert innenfor kunstgenrene teater/dans, musikk, litteratur og billedkunst. I tillegg gir Turnéorganisasjonen et tilbud innenfor et femte område som er åpent tematisk, men som vil prøve å fange opp fra år til år nye satsinger f.eks. innenfor områdene museum/arkitektur/design/film. I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over antall produksjoner, samt antall elever som har besøkt disse i skoleåret 2002/2003.

1.2 MANDAT FOR EVALUERINGEN

Generelt vil det å utforme en organisasjon dreie seg om å avklare hensikt/mål for organisasjonen rettet mot bestemte målgrupper, avklare roller/oppgaver som er egnet i forhold til målene og tilrettelegge en hensiktsmessig organisasjonsstruktur avstemt i forhold til ressursmessige forutsetninger/muligheter. Dette er forsøkt illustrert i Figur 2.



Figur 2 Grunnleggende organisasjonsperspektiv

Med dette utgangspunkt vil hovedspørsmålene i evalueringen av hvordan en organisasjon fungerer være knyttet til følgende hovedspørsmål:

- Hvor godt er mål- og målgrupper avklart og hvor godt kjent/akseptert er de for deltakerne i organisasjonen?
- Hvor godt er roller/hovedoppgaver avklart for organisasjonen og hvor godt kjent/akseptert er de for deltakerne i organisasjonen?
- Hvor godt/hensiktsmessig er organisasjonsstrukturen tilrettelagt som rammebetingelse for gjennomføring av hovedoppgavene, særlig mht ansvar og myndighet, ressursrammer og kompetanse?
- Hvor godt/effektivt gjennomføres hovedoppgavene?
- Hvordan er samsvaret mellom resultater og mål og hva skyldes eventuelt avviket?

Sett i forhold til å foreslå forbedringstiltak med utgangspunkt i at resultatene ikke samsvarer med målene vil mulighetsområdene være som følger:

- Redefinere mål og/eller målgrupper
- Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene
- Redefinere hovedoppgavene
- Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene

Evalueringen skal omfatte følgende *organisatoriske* enheter:

- Staten – ved regional aktør
- Østfold fylkeskommune
- De 5 kommunene v/Skoleseksjon
- Turnéorganisasjonen

Evalueringen skal dermed omfatte en organisasjon med flere organisatoriske enheter. Med utgangspunkt i det organisasjonsperspektivet som er lagt til grunn (jfr Figur 2) betyr dette at den samlede evalueringen må omfatte:

- Hver av de organisatoriske enhetene
- Samspill og sammenhenger mellom de ulike enhetene

De ovennevnte målformuleringene vil bli lagt til grunn med tanke på å kartlegge oppnådde resultater.

Videre gir både målformuleringene og organisasjonsstrukturen oppslag til følgende to hovedmålgrupper for prøveprosjektet kulturell skolesekk.

- Lærere
- Administrativt ansatte og politikerne i kommunene, fylkeskommunen og staten.

I forhold til gjennomføringen av evalueringen kan lærerne deles i to grupper:

De som deltar aktivt som valgte kulturkontakter og de som deltar via kulturtilbudene som tilbys/eventuelt ikke deltar i det hele tatt.

1.3 METODISK FREMGANGSMÅTE I EVALUERINGEN

Evalueringen har – som illustrert i **Figur 2** – vært to-delt. STØ har hatt ansvar for den del av evalueringen som fokuserte på organiseringen, mens Høgskolen i Østfold har hatt ansvar for brukerundersøkelse/effektanalyse.

Organisasjonsanalyse

Det ble gjennomført en intervjuundersøkelse med noen utvalgte aktører fra de ulike organisatoriske enhetene. Intervjuene ble gjennomført som en gruppesamtaler med følgende aktører:

- Statens utdanningskontor; 2 personer
- Østfold fylkeskommune; 2 personer
- Fylkestingspolitikere; 2 personer fra samferdsels-, miljø- og kulturkomiteen
- Fredrikstad kommune; skolesjef og kultursjef
- Rakkestad kommune; skolesjef og kommunal kulturkontakten
- Turnéorganisasjonen; leder og to medarbeider

Det ble satt av 1,5 dag til intervjuer (ca. 1,5 timer per intervju). Intervjuguide er gitt i vedlegg 3.

Hensikten med undersøkelsen var å kartlegge erfaringer vedrørende organiseringen og gjennomføring, samt forslag til forbedring/videreutvikling av organisasjonsmodell.

Det er gjennomført en felles samling for styret i Turnéorganisasjonen med fokus på å diskutere foreløpige resultater med fokus på forbedringer.Hensikt:

Kvalitetssikre/utdype/forstå innspillene fra datainnsamlingsoppleggene, samt legge rammer/modell for en evt. ny organiseringsmodell.

Brukerundersøkelse/effektanalyse

Det ble gjennomført en intervjuundersøkelse blant et utvalg av lærere. Denne intervjuundersøkelsen ble gjennomført av HiØ som også har stått for dokumentasjon av resultater, gitt i eget vedlegg 4. STØ har utarbeidet intervjuguiden gitt i vedlegg 5.

Etter planen skulle det gjennomføres fire gruppeintervju på to skoler i hhv Fredrikstad og Rakkestad kommune. Det ble imidlertid valgt å gjennomføre intervju med én lærer på hver av skolene.

Hver av de 5 deltakende kommuner har valgt en skolekulturkontakt. I forhold til brukerne, er det gjennomført intervju med de valgte skolekulturkontaktene (hver av de 5 deltakende kommuner har valgt en skolekulturkontakt som bindeledd til alle skoler). Dette intervjuet ble gjennomført som et gruppeintervju med varighet ca. 1 time. Intervjuguiden til disse intervju er gitt i vedlegg .

Hensikt: Dypere kartlegging av effekter av Kulturell skolesekk og skaffe innspill til endringstiltak, samt gi innspill til utforming av spørreskjema.

Kvantitativ spørreskjemaundersøkelse blant samtlige lærere i grunnskolen i de 5 kommunene.

Det vil i etterkant av denne evalueringen bli gjennomført en kvantitativ spørreundersøkelse blant lærere . STØ vil utforme spørreskjemaet og HiØ vil stå for utsending/innsamling og bearbeiding av resultater.

Hensikt: Få frem et bredest mulig erfaringsgrunnlag fra de som har vært brukere/målgruppe for Kulturell skolesekk.

Det er innenfor rammen av evalueringen, ikke satt av ressurser til gjennomgang av evalueringer av tilsvarende organisasjoner (eks. Turnéorganisasjonen i Hedmark) eller Stortingsmeldninger. Det presiseres at datagrunnlaget for evalueringen, er de intervjuer som er nevnt over.

2 RESULTATER FRA INTERVJU

De ovennevnte målformuleringene (se kapittel 1.1) er lagt til grunn med tanke på å kartlegge *oppnådde resultater*.

I dette kapittelet vil vi fokusere på en diskusjon av resultatene - framkommet i evalueringen - i lys av målformuleringene (i kapittel 1.1) og de konkrete oppgaver som gjennomføres.

2.1 UTVELGELSE, TILRETTELEGGING, TURNELEGGING OG PRODUKSJON AV KULTURTILBUDET TIL GRUNNSKOLEN I ABONNEMENTSORDNINGEN KULTURELL SKOLESEKK

2.1.1 Dagens rammebetingelser

For å nå det overordnede målet om at

”Turnéorganisasjonen har ansvaret for utvelgelse, tilrettelegging, turnelegging og produksjon av kulturtilbudet til grunnskolen i abonnementsordningen Kulturell Skolesekk”,

er oppgaver og rammebetingelser beskrevet nærmere i mandatet.

Disse er uttrykt som følger:

Fylkets kulturinstitusjoner leverer inn til Turnéorganisasjonen ferdige produksjoner. Institusjonene står selv for produksjonskostnadene – Turnéorganisasjonen står for turnékostnadene. Disse institusjonene er bl.a. Østfold Teater, Østfold Fylkesbibliotek, Galleri F15, Østfold Kunstnersenter, museene og Rikskonsertenes/fylkeskommunens skolekonsertordning. På alle disse områdene er det også behov for å ta inn frilansproduksjoner.

Turnéorganisasjonen lager et tilbud som i stor grad er **opplevelsesbasert**, men som har godt gjennomarbeidede for-/etterarbeidsopplegg knyttet til hver enkelt produksjon med fokus på elevenes egenkreativitet. Turnéorganisasjonen tar ikke ansvar for å utforme kommunenes eget opplegg innenfor begrepet Kulturell Skolesekk (KuSk). Det blir opp til hver enkelt kommune å utforme dette.

2.1.2 Resultater fra intervju

Alle intervjupersoner utenfor TO uttrykker at produksjonene er av meget høy kvalitet. Dette settes i sammenheng med at ledelsen i TO er dyktig, kreativ og engasjert, i tillegg til å ha god kjennskap til kulturlivet både i og utenfor Østfold.

Et moment som trekkes fram er at de opplevelsene som Den kulturelle skolesekken gir, ellers bare ville blitt tilgjengelige for barn med særlige kulturelt engasjerte foreldre.

Det ble av flere påpekt at kultur har en verdi i seg selv og at TOs tilbud skaper et nytt alternativt læringsrom. Dette bidrar til å lærer elevene å tenke nytt/åpne for nye ideer ved å ”frigjøre seg fra det man har lært”. Selv om produksjonene er opplevelsbaserte, skaper disse grunnlag for toveiskommunikasjon med elevene og det som - av noen - betegnes som styrking av elevenes kulturelle kapital

Fra kommunal kulturkontakt ble det trukket fram at TOs tilbud treffer godt på barneskolen, mens det er en større utfordring å engasjere og treffe målgruppen hjemme på ungdomsskoletrinnet. Samtidig fremmer en gjennom bruken av Østfold-kunst/-nere lokal identitetsbygging. Dette uttrykkes særlig klart fra ØFK. Samtidig ser man her en fare for at en kan bli for sterkt koblet til kunstner-/utøvermiljøet i Fredrikstad. En tanke har vært å sette som mål at f.eks. minst 50% av produksjonene skal være utviklet av utøvere fra Østfold. Det ble av andre påpekt at dette er vanskelig å etterkomme med tanke på hva er en Østfold-kunstner – bosatt eller har vært bosatt.

På spørsmålet om hva som var den mest positive erfaringen med TO, svarte *alle* at det var å se de strålende blick fra barna når de var på arrangementer! Fra representantene fra kommunene ble det understreket - ikke endre det faglige ”opplegget” – kun små justeringer i forhold til at produksjonene treffer målgruppene!

2.2 INTERNE ARBEIDSREDSKAPER OG METODER

2.2.1 Dagens rammebetingelser

Staten – ved regional aktør, fylkeskommunen og kommunene er sentrale parter i oppbygningen ved at de har påtatt seg styreverv,

I det første året av prøveperioden er det ansatt tre personer i Turnéorganisasjonen. Med økningen til 10 kommuner i andre forsøksår ble staben øket til 4.

Disse personer forestår sekretariatsfunksjoner, turnélegging, informasjon og kunstnerisk ansvar.

Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder internt for å få utført oppgavene.

Disse personer forestår sekretariatsfunksjoner, turnélegging, informasjon og kunstnerisk ansvar. Det er utarbeidet detaljert ansvarsbeskrivelse for de tre funksjonene, gitt i vedlegg 6.

Det utarbeides detaljert turnéplaner for hele året. Leder har ansvar for å utarbeide budsjett.

Fylkeskommunen har personalansvar og stiller 1 ansatt til rådighet for prosjektet og Fredrikstad kommune har personalansvar for 2 personer. I andre forsøksår har Fredrikstad kommune personalansvar for 3 personer. Leder rapporterer til Fylkeskultursjefen.

2.2.2 Resultater fra intervju

Av intervju med ansatte i TO framkommer det at arbeidsoppgavene er godt definert og avklart. Derimot oppleves det fra TOs side at arbeidsmengden er stor og at man muligens har påtatt seg oppgaver som burde ligge ute på den enkelte skole. Spesielt nevnes det at det er vanskelig å få den enkelte skole til å levere inn sine egne planer/timeplaner innen fristen. Disse planene er grunnlaget for å kunne ta hensyn til skolene når turnéplanene legges. Dermed må de ansatte i TO bruk mye tid på purring og oppfølging både under planlegging og oppfølging av det enkelte tilbudet. Også andre intervjupersoner oppfatter at TO har for stort administrativt arbeid, og at skolene planlegger sin aktivitet i forhold til TO for dårlig – som igjen medfører unødig stor belastning på TO.

Det framkommer også at man burde bruke mer tid på intern planlegging i TO og gjøre denne mer formalistisk.

Leder utarbeidere et meget detaljert og oversiktlig budsjett. Dette gjøres per i dag i Excel-regneark lokalt hos Turnéorganisasjonen. På det tidspunkt da intervjuene ble gjennomført, hadde ikke TO tilgang til KOSTRA. Det er fra ØFKs side ønskelig at budsjettering og økonomistyring kobles til KOSTRA.

Det har fra TOs leder blitt påpekt at budsjettet er komplekst og at det er krevende å koble dette opp mot KOSTRA. Budsjettet er så komplekst pga stort volum. For skoleåret 2003/2004 er det planlagt 36 produksjoner og TO forholder seg til ca. 25.000 elever, dvs. ca.120.000 publikummere på arrangementene.

Det er derfor nødvendig med god økonomikompetanse inn som support overfor TO.

Det ble av styret i TO gitt klart uttrykk for at ledelsen har full tillit og anerkjennelse for god økonomisk styring!

2.3 ARBEIDSREDSKAPER OG METODER FOR ALLE SAMARBEIDSPARTNERE

2.3.1 Dagens rammebetingelser

Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder for alle sine samarbeidspartnere for å få utført oppgavene beskrevet over

Turnéplanene for neste skoleårs høst og vår sendes skolene på våren i forkant. Dette for å sikre langtidsplanlegging i forhold til booking av aktører og tilby skolene informasjon i forkant av skolenes egen årsplanlegging.

For å drøfte innhold og videre satsninger gjennomfører Turnéorganisasjonen en gang i året et arrangement som skal være en **kreativ arena** hvor kulturinstitusjonene, samt representantene for skolene i kommunene deltar. Denne arena er viktig for å kunne oppnå gode samarbeidsrelasjoner og skape tilstrekkelig eierfølelse hos alle.

For å sikre at kommunen skal stå best mulig rustet til å utvikle egen Kulturell Skolesekk har Turnéorganisasjonen etablert en nettverksgruppe, høsten 2003. Denne består av de valgte

skolekulturkontaktene og kommunale kulturkontakter. Et av formålene med dette er å sikre at kommunen skal stå best mulig rustet til å utvikle egen Kulturell Skolesekk.

Turnéorganisasjonen tar ikke ansvar for å utforme kommunenes eget opplegg innenfor begrepet Kulturell Skolesekk (KuSk). Det blir opp til hver enkelt kommune å utforme dette. Turnéorganisasjonen kan legge opp til et program som samarbeider med KuSk på kommunenivå. Men det er viktig at kommunene selv har et eget opplegg for fagutvikling og kompetanseheving rettet mot Kulturell Skolesekk. Dette bør gjøres i en form/struktur som medfører faglig forpliktende samarbeid med kommunene.

2.3.2 Resultater fra intervju

Av intervjuene av representanter fra kommunene og ansatte i TO ble det påpekt at kommunikasjon mellom TO og den enkelt skole ikke fungerer optimalt. Informasjon blir i stor grad sendt per e-post. Årsaken til at dette ikke fungerer er at a) noen skoler/lærere bruker ikke e-post, b) rektor/kontaktperson ikke formidler internt på den respektive skole. Man har et inntrykk av at på de skoler hvor man har en skolekulturkontakt som er engasjert, blir informasjonen gjort tilgjengelig for andre lærere.

Det ble uttrykt fra kommunal kulturkontakt at TOs abonnementsordning frigjør tid i skolen ved at den enkelte lærer/skole ikke lenger trenger å anvende tid på

- a) å ta stilling til enkelttilbud i posten
- b) å velge og arrangere tilbud utfra den enkelte læreres kjennskap til kulturtilbudene i Østfold
- c) å delta i organiseringen av TOs tilbud annet enn å sørge for at elevene er tilstede eller eks. gymsal er klargjort.

Dette siste punktet ble av en av representantene fra kommunen nevnt som en god indikator på at TO gjør en framragende jobb som arrangør - alt det administrative med tilrettelegging, bussing av elever osv er på forhånd ivaretatt!

Materialet i forhold til for- og etterarbeid blir godt mottatt av noen lærere. Noen lærere bruker opplevelsen inn i læringen, mens andre følger boka/gjør det på andre måter. Denne frivilligheten oppleves som viktig, samt at det i hverdagen er viktig at en kulturopplevelse får stå på egne ben – en god opplevelse der og da. Men denne frivilligheten medfører at TO ikke kan gjøre selve produksjonen/opplevelsen avhengig av for-/etterarbeid. En viktig del av KuSk-arbeidet er jo også elevens mulighet til å få være aktive selv. Dette er mange opptatt av.

Statens utdanningskontor skal påse at kommunene arbeider i forhold til å nå målet med lokal kulturell skolesekk og formidle en visjon om hva KuSK skal være. Fra en av kommunene ble det påpekt at enkelte skoler bruker TOs planer som utgangspunkt for å lage egen plan for lokal KuSK. Det er derimot en oppfatning om at tilbudet fra TO er så godt, at de fleste skoler ser på dette tilbudet som en ”gavepakke” i forhold til både elevene/lærerne og i forhold til å oppfylle eget krav om lokal KuSK.

Den Kreativ Arenaen ble av representantene fra kommunene påpekt som en meget viktig arena for innspill, samarbeid og identitetsskaping. Dette må videreføres!

TO driver et godt samarbeid på tvers av institusjoner/etater og legger generelt opp til et bredt samarbeid. Dette oppfattes som et bra tilskudd til skolene.

Forankringen av satsningen mot politikere har vært en utfordring. Det må jobbes med aktivt mot KS og sentrale aktører som kan bidra med å holde ved like interessen ut i kommunene. Her er det viktig med et velfungerende partnerskap mellom ØFK og kommunene.

Flere av intervjupersonene – både fra ØFK og Fredrikstad kommunene – har trukket fram lokaliseringsspørsmålet som viktig å avklare. I den forbindelse kan det være grunn til å merke seg at intervjupersonene i Rakkestad kommune anser dette spørsmålet som mindre viktig. De har derimot en entydig oppfatning av intensjonen med TO. ØFK og Fredrikstad kommune ser lokaliseringsspørsmålet i sammenheng med sin rolle som henholdsvis regional og kommunal utviklingsaktør – også på kulturområdet.

Det er fra ØFKs og Statens Utdanningskontors side påpekt at TO i for liten grad profilerer ØFK. Det er viktig at TO og regional kulturell skolesekk blir identifisert med ØFK.

3 DRØFTING OG FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK

3.1 DRØFTING

Innledningsvis stilte vi noen spørsmål som danner utgangspunktet for evalueringsprosjekter av denne typen. Det første spørsmålet var:

1. *Hvor godt er mål- og målgrupper avklart og hvor godt kjent/akseptert er de for deltakerne i organisasjonen?*

I hovedsak er målgruppen godt kjent og målgrupper avklart. Et unntak er at det kan være lett å blande sammen regional og lokal kulturell skolesekk.

Videre er det viktig å påpeke at for ØFK og Fredrikstad kommune er de utøvende kunstnere, også en viktig målgruppe.

2. *Hvor godt er roller/hovedoppgaver avklart for organisasjonen og hvor godt kjent/akseptert er de for deltakerne i organisasjonen?*

Det er vist stor fleksibilitet i styring og tilrettelegging for TOs aktiviteter. Dette har vært viktig for at de kreative krefter i TO har fått utfolde seg.

Intervjuene viste at roller og hovedoppgaver oppfattes som klart definerte. Et unntak er økonomisk/administrativt ansvar mellom ØFK og TO, der ØFK oppfatter at styringsmuligheten med budsjett og rapportering er noe tungrodd.

3. *Hvor godt/hensiktsmessig er organisasjonsstrukturen tilrettelagt som rammebetingelse for gjennomføring av hovedoppgavene, særlig mht ansvar og myndighet, ressursrammer og kompetanse?*

TO er organisert som en liten prosjektorganisasjon. Dette er hensiktsmessig for å legge rammer for fleksibilitet og kreativitet. På den annen side er prosjektorganiseringen og lokaliseringen en utfordring for dens rolle som bidragsyter til ØFKs rolle som utviklingsaktør.

Intervjupersonene mener at ressursrammene i form av tid og personell er for knapp.

4. Hvor godt/effektivt gjennomføres hovedoppgavene?

En må kunne hevde at oppgavene er godt gjennomført. Arbeidet med forankring av KuSK i skolene kan forbedres.

5. Hvordan er samsvaret mellom resultater og mål og hva skyldes eventuelt avviket?

De målene som er formulert for TO er knyttet til ansvarsområder og tilrettelegging for aktiviteter - ikke resultatmål. Sammen med at evalueringen er gjennomført kun etter ett års prøvedrift er det ikke enkelt å besvare dette spørsmålet utfra de data som foreligger.

Likevel er hovedinntrykket at den kulturelle skolesekken har vært en ubetinget suksess som et virkemiddel for å nå de grunnleggende målene om å formidle kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene i prøvekommunene.

3.2 FORBEDRINGSTILTAK

Sett i forhold til å foreslå forbedringstiltak med utgangspunkt i at resultatene ikke samsvarer med målene vil mulighetsområdene være som følger:

- Redefinere mål og hovedoppgaver
- Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene
- Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene

Det er foretatt intervjuene av prosjektdeltakerne med fokus på forbedringstiltak i lys av egne erfaringer og resultater framkommet i spørreundersøkelsen. Spørreundersøkelsen inneholder også mulighet for å foreslå forbedringstiltak.

I dette kapitlet vil vi presentere de framkomne oppslag til forbedring i lys av de overnevnte tre punktene.

3.2.1 Redefinere mål og hovedoppgaver?

De grunnleggende målene om å formidle kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene er klart og tydelig definert og hovedoppgavene knyttet til denne formidling er også godt definert.

Det kan imidlertid være hensiktsmessig å utforme tydeligere resultatmål og strategimål ved en permanent ordning.

3.2.2 Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene?

Arbeidsoppgavene gjennomføres i hovedsak godt utifra de rammebetingelser som er satt for prøveperioden.

Det har blitt påpekt at TO ikke har klart i løpet av denne korte tiden å sikre en god nok forankring av KuSK ut i skolene, noe som heller ikke var forventet etter ett års drift. Derimot bør dette punktet fokuseres i en evt. videreføring der alle kommuner i Østfold kan delta. Statens utdanningskontor påpeker sin rolle i forhold til å støtte opp om markedsføring av KuSK for forankring i skolene, ut fra et helhetlig perspektiv. Dette er en innsalgjobb/forankringsjobb for alle kommunene sammen med ØFK, med fokus på hva KuSK kan gi og bety for skolene.

3.2.3 Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene?

Lokalisering har - av flere ulike aktører - blitt trukket fram som et tema i evalueringen. Dette må sees på som et uttrykk for et behov for klargjøring av organisasjonsstruktur.

Ved endt prøveperiode (forsøksperioden avsluttes etter våren 2004) er det riktig å vurdere hvilken organisasjonsstruktur Kulturell Skolesekk bør ha.

Det har blitt uttrykt at det juridiske ansvaret med fordel kan kobles nærmere den operative enhet. Dette vil gi bedre styringsmuligheter når prøveperioden er over og ordningen eventuelt blir permanent. Det presiseres av styret at i prøveperioden er det ingenting i gjennomføringen som har vært av en slik karakter, at det har vært nødvendig med bedre overordnet styring.

Det er påpekt at i en prosess rundt endring av organisasjonsstruktur bør hovedfokus være:

Hva er den riktige organisasjonsstrukturen med henblikk på å oppnå den samme gode faglige kvalitet (som man er fornøyd med idag), samt god økonomisk styring.

Dette vil kunne medføre en annen organisasjonsstruktur; eksempelvis aksjeselskap, interkommunalt selskap, fylkeskommunal virksomhet, partnerskapsmodell eller stiftelse. Intervjupersonene gir ingen klare oppslag til hvilken modell som er å foretrekke.

I prøveperioden har TO vært lokalisert i Gamlebyen i Fredrikstad. Fredrikstad kommune har finansiert leieutgifter. Disse forhold bør avklares i forhold til en permanent ordning.

Det har – av noen av intervjupersonene – framkommet ønske om i tillegg å legge til grunn en vurdering av hvilke tilleggseffekter KuSK har for regionen. For å kunne kvantifisere dette er det behov for å gjennomføre en vurdering/utredning med fokus på hva er tilleggseffekter av KuSK med tanke på tilflytting, arbeidsplasser, identitetsbygging etc. og hvilke økonomiske

konsekvenser dette vil ha og herunder i hvor stor grad ulike lokaliseringalternativer har betydning for dette.

Det presiseres at en slik vurdering ikke må ta fokus fra det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene innenfor den - til enhver tid - definerte kostnadsrammen.

4 KONKLUSJONER

Denne evalueringen er foretatt i lys av at prøveprosjektet har pågått ca. ett år.

Evalueringen viser at det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene er nådd og at prosjektet oppfattes som en ubetinget suksess i forhold til dette mål.

Det har likevel framkommet tydelige signaler på at KuSK kan bedres på flere områder. Dette gjelder spesielt:

- ❑ Informasjon ut til skolene og forankring av KuSK i disse.
- ❑ Ressursrammene i forhold til tid og personell er for knappe.
- ❑ Avklaring av roller og forventninger for ikke å blande sammen regional og lokal kulturell skolesekk.
- ❑ Økonomisk/administrativt ansvar mellom ØFK og TO.
- ❑ Prosjektorganiseringen og lokaliseringen; avklaring av TOs rolle som bidragsyter i forhold til regional utvikling.

Evalueringen gir oppslag til forbedringstiltak innen følgende områder:

Redefinere mål og hovedoppgaver

Det kan være hensiktsmessig å utforme tydeligere resultatmål.

Forbedre gjennomføringen av hovedoppgavene

Det bør fokuseres tydeligere på å sikre informasjon ut til og en forankring av KuSK i skolene. Dette må sees i sammenheng med ressurser i form av tid og personell hos TO.

Statens utdanningskontor påpeker sin rolle i forhold til å støtte opp om markedsføring av KuSK for forankring i skolene, ut fra et helhetlig perspektiv. Dette er en innsalgjobb/forankringsjobb for alle kommunene sammen med ØFK, med fokus på hva KuSK kan gi og bety for skolene.

Redefinere organisasjonsstrukturen inklusive ressursrammene

Det er riktig å vurdere hvilken organisasjonsstruktur Kulturell Skolesekk bør ha ved en permanent satsning.

Det har blitt uttrykt at det juridiske ansvaret med fordel kan kobles nærmere den operative enheten. Dette vil gi bedre styringsmuligheter når prøveperioden er over og ordningen

eventuelt blir permanent. Det presiseres av styret at i prøveperioden er det ingenting i gjennomføringen som har vært av en slik karakter, at det har vært nødvendig med bedre overordnet styring.

I en prosess rundt endring av organisasjonsstruktur bør hovedfokuset være:

Hva er den riktige organisasjonsstrukturen med henblikk på å oppnå den samme gode faglige kvalitet (som man er fornøyd med idag), samt god økonomisk styring.

Dette vil kunne medføre en annen organisasjonsstruktur; eksempelvis aksjeselskap, partnerskapsmodell eller stiftelse. Intervjupersonene gir ingen klare oppslag til hvilken modell som er å foretrekke.

Det har – av noen av intervjupersonene – framkommet ønske om i tillegg å legge til grunn en vurdering av hvilke tilleggseffekter KuSK har for regionen. For å kunne kvantifisere dette er det behov for å gjennomføre en vurdering/utredning med fokus på hva er tilleggseffekter av KuSK med tanke på tilflytting, arbeidsplasser, identitetsbygging etc. og hvilke økonomiske konsekvenser dette vil ha og herunder i hvor stor grad ulike lokaliseringalternativer har betydning for dette.

Det presiseres at en slik vurdering ikke må ta fokus fra det overordnede målet om bringe kulturopplevelser av høy kvalitet til skoleelevene innenfor den - til enhver tid - definerte kostnadsrammen.

VEDLEGGSLISTE

VEDLEGG 1	MANDAT FOR 2-ÅRIG FORSØKSTILTAK -TURNÉORGANISASJONEN.....	25
VEDLEGG 2	PRODUKSJONER HØST 2002/VÅR 2003.....	27
VEDLEGG 3	INTERVJUGUIDE – ORGANISASJON.....	29
VEDLEGG 4	RESULTATER FRA BRUKERINTERVJU	31
VEDLEGG 5	INTERVJUGUIDE - BRUKERUNDERSØKELSE	33
VEDLEGG 6	ARBEIDSFORDELING I DELTA K ØSTFOLD	35

Vedlegg 1 MANDAT FOR 2-ÅRIG FORSØKSTILTAK - TURNÉORGANISASJONEN

1. Det etableres en turnèorganisasjon på fylkesnivå som et 2-årig forsøksprosjekt.
2. Turnèorganisasjonen har som oppgave å koordinere, tilrettelegge og ev. produsere kulturtilbudet til grunnskolen innenfor kunstgenrene teater/dans, musikk, litteratur og billedkunst. I tillegg gir turnèorganisasjonen et tilbud innenfor et femte område som er åpent tematisk, men som vil prøve å fange opp fra år til år nye satsinger f.eks. innenfor områdene museum/arkitektur/design.
3. Fylkets kulturinstitusjoner leverer inn til turnèorganisasjonen ferdige produksjoner. Institusjonene står selv for produksjonskostnadene – turnèorganisasjonen står for turnèkostnadene. Disse institusjonene er bl.a. Østfold Teater, Østfold Fylkesbibliotek, Galleri F15, Østfold Kunstnersenter, museene og Rikskonsertenes/fylkeskommunens skolekonsertordning. På alle disse områdene er det også behov for å ta inn frilans-produksjoner.
4. Turnèorganisasjonen leverer i forsøksperioden til kommunene Våler, Rakkestad, Eidsberg, Halden og Fredrikstad et helhetlig tilbud som i startfasen inneholder ett besøk i året av hver av genrene teater/dans, litteratur, billedkunst og åpen klasse. Rikskonsertenes/fylkeskommunens skolekonsertordning inneholder to besøk i året og er etablert med egne samarbeidsavtaler. Det gis ikke anledning for kommunene å bare kjøpe deler av dette.
5. Turnèorganisasjonen lager et tilbud som i stor grad er opplevelsesbasert, men som har godt gjennomarbeidede for-/etterarbeidsopplegg knyttet til hver enkelt produksjon med fokus på elevenes egenkreativitet.
6. Turnèorganisasjonen tar ikke ansvar for å utforme kommunenes eget opplegg innenfor begrepet Kulturell Skolesekk (KuSk). Det blir opp til hver enkelt kommune å utforme dette. Men turnèorganisasjonen kan legge opp til et program som samarbeider med KuSk på kommunenivå.
7. Turnèorganisasjonen gjennomfører en gang i året et arrangement som skal være en kreativ arena hvor kulturinstitusjonene samt representantene for skolene i kommunene som deltar samles for å drøfte videre satsinger. Denne arena vil være viktig for å kunne oppnå gode samarbeidsrelasjoner og skape tilstrekkelig eierfølelse hos alle for å styrke kulturdimensjonen og den estetiske dimensjon i skolen..
8. Det er viktig at skolene utnevner en kulturansvarlig lærer.
9. Turnèorganisasjonen er i hovedsak tenkt finansiert ved en spleis på 1/3 stat / fylkeskommune / kommune. Men som beskrevet over er det tenkt at kulturinstitusjonene selv finansierer produksjonskostnadene og dette er da holdt utenfor regnestykket.
10. I hovedsak skal elevene få kulturtilbudet på sin skole. Men det er lagt inn i budsjettet utgifter også til transport av elever. Dette gjelder først og fremst til kulturtilbudet på Galleri F15 og andre institusjoner som ikke kan turnere med sitt tilbud.
11. Statens Utdanningskontor tar sikte på fra 2003 å legge ned sin egen turnèleggervirksomhet for skolekonsertvirksomheten og istedet kjøpe turnèleggettjenester av turnèorganisasjonen.

12. Det er også ønskelig at turnèorganisasjonen skal tilby kompetansehevede tiltak/kurs for lærerne. Dette forutsetter annen finansiering.
13. Staten – ved regional aktør, fylkeskommunen og kommunene vil være sentrale parter i oppbygningen ved å påta seg styreverv, mens fylkeskommunen tar personalansvar for 2 personer ved å stille 2 ansatte til rådighet for prosjektet og vertskommunen tar personalansvar for 1 person på samme måte. Disse 3 personer forestår sekretariatsfunksjoner, turnèlegging, informasjon og kunstnerisk ansvar.
14. For å sikre at kommunen skal stå best mulig rustet til å utvikle egen Kulturell Skolesekk bør Turnèorganisasjonen søke å etablere nettverksgrupper både innenfor forskjellige fagområder og regioner av fylket. Men det er viktig at kommunene selv står ansvarlig for driftingen av disse nettverksgruppene samt har et eget opplegg for fagutvikling og kompetanseheving rettet mot Kulturell Skolesekk. Dette bør gjøres i en form/struktur som medfører faglig forpliktende samarbeid med kommunene.
15. Før forsøksperioden er over skal det gjennomføres evaluering og utarbeides retningslinjer for ev. videre drift.

Vedlegg 2 PRODUKSJONER HØST 2002/VÅR 2003

Følgende 5 kommuner har vært med i prøveprosjektet Kulturell Skolesekk:
Halden, Rakkestad, Våler, Eidsberg, Fredrikstad (ikke med høsten 2002).

Rikskonsertenes skolekonsertordning utgjør musikkdelen i Kulturell Skolesekk. Det er 15 kommuner som er med i denne: Fredrikstad, Hvaler, Hobøl, Rygge, Råde, Våler (Ø), Moss, Aremark, Marker, Rakkestad, Skiptvet, Spydeberg, Trøgstad, Askim, Eidsberg.

Med andre ord; - noen kommuner har hele pakken – noen kommuner har Kulturell Skolesekk minus musikk – noen kommuner har bare musikk. Tabellene på denne siden viser elevtallene for begge ordninger. Tabellen på neste side viser kun Kulturell Skolesekk-tilbudet – altså ikke musikktilbudet. Det arbeides nå med å gjøre musikk-delen til en naturlig del av hele abonnementsordningen Kulturell Skolesekk. Dette er noe komplisert fordi det er forskjellige kommuner som er med i de forskjellige ordningene samt at det er to forskjellige budsjetter.

Elevtallet for skoleåret 2002/2003 er gitt i tabellene under:

Tabell V2.1 Elevtall i de 5 prøvekommuner på ulike klassetrinn

Klassetrinn	Antall elever	
	Høst 2002	Vår 2003
1.-4.kl.:	2511	6093
5.-7.kl.:	1960	4697
Ungdomstrinn:	1770	4243
Totalt	6241	15033

Tabell V2.2 Elevtall i skolekonsertkommuner på ulike klassetrinn

Klassetrinn	Antall elever	
	Høst 2002	Vår 2003
Barneskole 1.-7.kl.	16142	16142
Ungdomstrinn:	6565	6565
Totalt	22707	22707

Tabell V2.3 Antall besøkende på de ulike produksjonene i skoleåret 2002/2003.

TURNÉORGANISASJON - prosjekt 2002/2003		
	Høst 2002	Vår 2003
	Antall elever	Antall elever
TEATER		
1-4.kl.		
Gubben og katten	2 511	
5-7.kl. -		
Timeter'n		4 697
Ungdomstrinn		
Mi lange reise heim		4 243
BILLEDKUNST		
1-4.kl.		
Stupedama		6 093
5-7.kl.		
4 utstillinger-animasjonsfestival		4 697
Ungdomstrinn		
Galleri F15	1 770	
LITTERATUR		
1-4.kl.		
Godterimregler og sirupsnippsnappsnutter		6 093
5-7.kl.		
Reidar Kjelsen	1 960	
Ungdomstrinn		
Den fjerde nattevakt		4 243
KULTURMINNEVERN/ARKITEKTUR/FORM/DESIGN eller annet		
1-4.kl.		
Hva er arkeologi		6 093
5-7.kl.		
animerte dager		4 697
Ungdomstrinn		
Jeløya	1 770	
Totalt antall elevpublikum	8 011	40 856

I prøveåret 2002/2003 har det vært knyttet til ordningen 6241 elever på høsten og 15033 på våren. Disse elevene utgjør en samlet publikumsmasse på ca. 46 000. Alle elevene som er med i ordningen får 1 opplevelse hvert skoleår av hver av genrene over.

Når det gjelder musikk får hver elev 2 opplevelser hvert skoleår. Disse elevene utgjør en samlet publikumsmasse på ca. 46 000.

For høsten 2002 betalte de fire deltagende kommunene ca.kr.27,59 pr. elev. For våren 2003 betalte de fem deltagende kommunene ca.kr.43,05 pr. elev. For hele skoleåret med premissene gitt over betalte da de fire deltagende kommunene som var med hele året til sammen kr.70,64 pr. elev. Fredrikstad betalte for deltagelse kun på våren ca.60 % av full pris og fikk ca.60% av tilbudet.

Kommunene som er med i skolekonsertordningen betaler kr.18,- pr. elev pr. år.

Vedlegg 3 INTERVJUGUIDE – ORGANISASJON

Intervjuopplegg

Grppesamtaler:

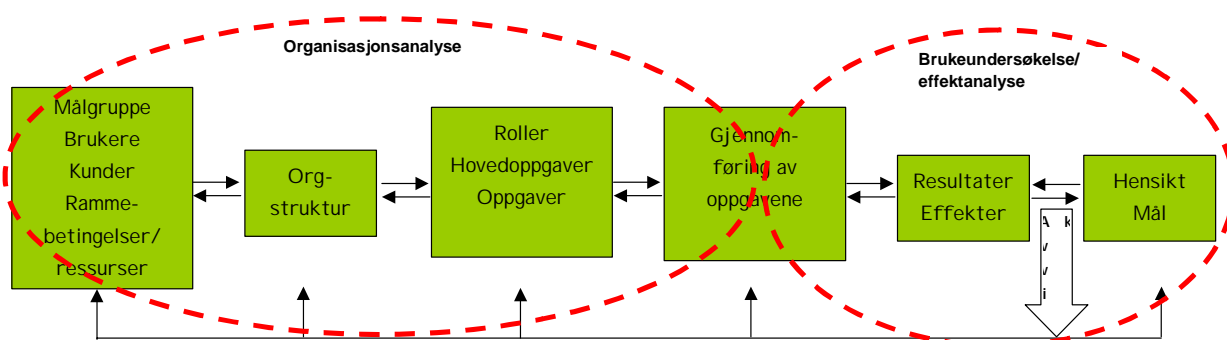
- Statens utdanningskontor (2 personer)
- Østfold fylkeskommune (3-4 personer)
- 2 kommuner; Fredrikstad + Rakkestad (2-3 personer i hver kommune)
- Turnéorganisasjonen (2-3 personer)

Kulturell Skolesekk for Østfold blir gjennomført som en Turnéorganisasjon (TO).

De overordnede målene er formulert som følger:

- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for utvelgelse, tilrettelegging, turnelegging og produksjon av kulturtilbudet til grunnskolen i abonnementsordningen Kulturell Skolesekk
- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder internt for å få utført oppgavene beskrevet over
- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder for alle våre samarbeidspartnere for å få utført oppgavene beskrevet over

Intervjuene vil fokusere på å avklare hvor godt organiseringen er tilpasset mål, målgrupper og hovedoppgaver for prøveprosjektet **Kulturell skolesekk for Østfold**.



Tema for intervju

1. Mål, målgruppe og hovedoppgaver for prosjektet

- Hvilken kjennskap og evt hvordan vurderer du målene for prosjektet?
- Burde mål, målgruppe og hovedoppgaver vært formulert annerledes?

2. Organisering av prosjektet/ gjennomføring av hovedoppgavene

- Hvor godt er den samlede *organiseringen* av prosjektet avklart/forstått?
- Hvor godt er *hovedoppgavene* konkretisert (til konkrete arbeidsoppgaver/tiltak)?
- Hvor god er *involvingen* av målgruppene/andre organisatoriske enheter
- Hvor god er *planlegging* av oppgaver/tiltak mht mål, ansvar, ressurser, tid
- Hvor gode er erfaringene med praktiske *gjennomføring* av oppgaver/tiltak mht samarbeid, fremdrift, ressursbehov, m.m. (internt i den enkelte organisatoriske enhet og på tvers mellom enhetene)
- Burde prosjektet samlet vært organisert annerledes?
- Hva kunne vært gjort annerledes?

3. Resultater

- Hva slags resultater?
- Samsvar med målene?

4. Viktigste erfaringer

- De 3 mest positive erfaringene
- De 3 mest negative erfaringene
- Viktigste forslag til endringer

Vedlegg 4 RESULTATER FRA BRUKERINTERVJU

Av Liv-Anne Fossbråten, Høgskolen i Østfold.

Brukerne av **Den kulturelle skolesekken** er elevene.

Lærerne deres har svart på en del spørsmål som omhandler gleden ved å ta del i tilbudene, positive og negative sider, hvilket forbedringspotensiale de ser osv.

Av de ni lærerne som er intervjuet, er fem engasjert som skolenes kulturkontakter, mens fire ikke er det. Intervjuobjektene er fordelt på land- og bykommuner, barne- og ungdomstrinn.

Sammenfatning av deres svar:

Målsetting for prøveprosjektet:

På spørsmål om hva Turneorganisasjonen (TO) står for og har som målsetting, svarer skolenes kulturkontakter ganske presist, mens lærere som ikke er kulturkontakter, kun har vage antakelser. Ingen, verken kulturkontakter eller andre, kjente til Delta K's struktur og organisasjonsoppbygning, fylkeskommunens rolle, etc.

Tilrettelegging og gjennomføring:

Skolenes kulturkontakter viser stor begeistring for TO's arbeid. De trekker fram elementer som høy kvalitet, men opplever seg selv som lite involvert i planleggingen. Lærere som ikke er kulturkontakter, har et mindre bevisst forhold i sin evaluering, og de svarer at de skulle ønske at kulturkontaktene hadde trukket dem mer aktivt inn i planleggingsfasen, blant annet ved å ta hensyn til skolens ønsker osv.

Resultater/effekter, positive og negative elementer::

Alle lærerne nevner positive og gledelige opplevelser for elevene i deres møter med kunst gjennom Den Kulturelle Skolesekken. Leselyst har blitt vakt, teatergrupper er blitt startet av barn og ungdom selv, etc. Flere nevner felles-opplevelsen som verdifull.

Kunst-opplevelsen i seg selv trekkes fram av enkelte, mens de fleste lærerne vektlegger at tilbudet fra TO må settes inn i en pedagogisk og faglig sammenheng. Her er det naturlig å trekke inn bruk av lærerveiledningen. Lærere som ikke er kulturkontakter, kjenner i mindre grad enn kulturkontaktene til disse, og har selv vist mindre grad av initiativ til på forhånd å sette seg inn i hva forestillinger, konserter, utstillinger etc kommer til å romme. Det er også denne kategori lærere som i størst grad nevner at opplevelsene blir stående løsrevet fra fagtemaene i for stor grad.

Noen av lærerne nevner at enkelte elever kjeder seg under kulturbesøkene, eller er likeglade, men tross alt får et avbrekk i skolehverdagen.

Konklusjon:

Det er nærliggende å tenke **utviklingspotensiale på aktivitetsnivåene**, da de fleste lærerne ser kulturbesøkene som nettopp ”besøk”.

I forlengelsen av dette blir det viktig å sette fokus på **vitalisering av skolehverdagen** og hvilke **læringsarenaer** som har hvilke styrker. Det ser viktig ut å **avklare roller og ansvarsområder**; hva skal ivaretas av T.O / Delta K, hva skal ivaretas av skolen.

(NB; stikkord: skolens interne informasjons- og kommunikasjonsrutiner).

Det ser også ut til å herske forvirring omkring hva som er **regional** og hva som er **lokal** basert kulturformidling. Dette er et område som krever avklaring slik at alle involverte parter får samme virkelighetsoppfatning.

Vedlegg 5 INTERVJUGUIDE - BRUKERUNDERSØKELSE

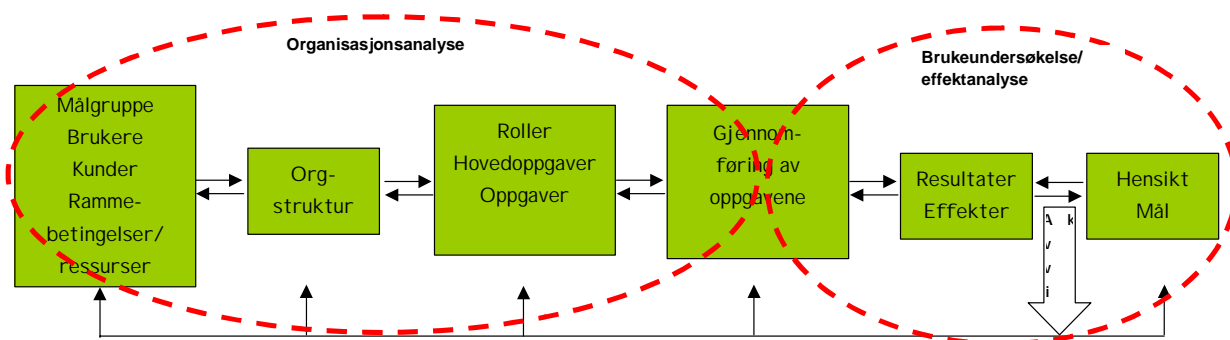
Intervjuopplegg

Intervjuene gjennomføres som gruppesamtaler blant lærere på utvalgte skoler i Rakkestad og Fredrikstad kommune. Intervjuene gjennomføres av Høgskolen i Østfold.

Prøveprosjektet ”Kulturell Skolesekk for Østfold” blir gjennomført som en Turnéorganisasjon (TO). De overordnede målene er formulert som følger:

- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for utvelgelse, tilrettelegging, turnelegging og produksjon av kulturtilbudet til grunnskolen i abonnementsordningen Kulturell Skolesekk
- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder internt for å få utført oppgavene beskrevet over
- ❑ Turnéorganisasjonen har ansvaret for å bygge opp arbeidsredskap/metoder for alle våre samarbeidspartnere for å få utført oppgavene beskrevet over

Intervjuene vil fokusere på å kartlegge effekter av prøveprosjektet **Kulturell skolesekk for Østfold** ut fra hensikt og mål (indikert i den stiplede sirkelen til høyre).



1. Målsetningene for prøveprosjektet.

- Hvilken kjennskap har du til Turnéorganisasjonen og målsetningene med den?

2. Tilrettelegging og gjennomføring av arbeidet i Turnéorganisasjonen.

- Hva mener du om arbeidet Turnéorganisasjonen har utført?
- Hvordan opplever du at du har blitt involvert i planlegging og utforming av dette arbeidet?
- Er det noe av dette som du mener burde vært gjort annerledes og i så fall hvordan?

3. Resultater/effekter

- Hva slags resultater/effekter vil du si er oppnådd gjennom det arbeid Turnéorganisasjonen har utført?
- Har du/skolen anvendt "Lærerveiledningene" som er utarbeidet?
- Hva er erfaringer med disse; burde de vært tilrettelagt annerledes?
- Integreres Turnéorganisasjonens tilbud i skolen årsplanlegging?
- Hvordan har elevene mottatt tilbudene fra Turnéorganisasjonen?
-

4. Viktigste resultater

- Hva opplever du er de 3 mest positive resultatene med det arbeid Turneorganisasjonen har gjort så langt på din skole?
- Hva er de 3 mest negative?
- Hvilke endringer syns du evt bør gjøres videre framover for at Turneorganisasjonen skal nå sine mål?

Vedlegg 6 ARBEIDSFORDELING I DELTA K ØSTFOLD

LEDER:

- Ansvarlig for kunstnerisk innhold i alt Delta k Østfold gjør
- Ansvarlig for utvelgelse av tilbudet til KuSk
- Initiere/invitere til nye produksjoner
- Juryarbeid UKM
- Budsjett-/ lederansvar - KuSk, UKM, Essens Musikkfestival
- Forvaltningsansvaret for Tilbakeførte midler
- Forhandle med kunstnere og/eller produsenter
- Forhandle med andre leverandører
- Personalansvar – legge til rette for sine medarbeiderers suksess og trivsel og sørge for at alle trekker i samme retning. Gjennomføre medarbeidersamtaler.
- Fange opp signaler fra alle forvaltningsnivåer og med bakgrunn i det justere retning slik at forsøksprosjektet blir mest mulig vellykket ihht. målene for Delta K Østfold
- Ta del i utviklingsoppgaver med Kulturell Skolesekk på alle forvaltningsnivåer
- Ansvarlig for all nødvendig rapportering om KuSk til alle nivåer
- Initiere samarbeidsprosjekter med attraktive partnere i kulturlivet både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt
- Legge struktur og arbeidsplaner for alle oppgaver utført av Delta K Østfold
- Ansvarlig for at produsentoppgavene blir utført ihht. samarbeidsavtalen med Rikskonsertene
- Gjennomføringsansvar for evaluering av forsøksprosjektet

INFORMASJONSKONSULENT/PRODUSENT:

- informasjonsoppgaver
- Informere media om alt arbeid Delta K Østfold gjør som kan ha nyhetens interesse
- Opparbeide kontaktnett og troverdighet både hos media og andre samarbeidspartnere
- Ansvarlig for å innhente nødvendige opplysninger til å kunne utforme informasjonsmaterialet
- Ansvarlig for utforming av pedagogisk for-/etterarbeid samt informasjon om produksjonene
- Ansvarlig for at informasjonsmaterialet blir lagt ut på KSYS
- Ansvarlig for at informasjonsmaterialet når frem til våre samarbeidspartnere – også arbeidstakere
- Ansvarlig for å innhente nødvendig design-kompetanse e.l. for å gi organisasjonen ønsket profil utad
- Ansvarlig for å utarbeide informasjons-/kommunikasjonsstrategi
- Delta i alle arrangementer som Delta K Østfold står ansvarlig for Produsentoppgaver
- Kunstnerisk ansvar for skole-/barnehagekonsert-ordningen
- Utvelgelse av produksjoner til ovennevnte ordning
- Ansvarlig for all kontakt med musikerne når det gjelder kunstnerisk innhold
- Ansvarlig for gjennomføring av prøver og/eller annen oppfølging av konsertproduksjoner som skal på turne og er på turne
- Rapportere til Rikskonsertene ihht. samarbeidsavtalen
- Gjøre annet informasjonsarbeide overfor Rikskonsertene ihht. til samarbeidsavtalen
- Rapportere til TONO

MERKANTIL KONSULENT:

- Merkantile oppgaver – hovedvekt på merkantilt / økonomi
- Ansvarlig for all kontakt med våre arbeidstakere når det gjelder utarbeiding / utsendelse av kontrakter, reiseregninger, reiseopplysningsskjema, personopplysningsskjema og lignende samt effektivering av kontrakter, reiseregninger og lignende.
- Ansvarlig for innhenting av nødvendige opplysninger vedr. praktisk gjennomføring av turneer fra våre arbeidstakere og/eller kunstneriske samarbeidspartnere så som bestilling av hotell/leiebil
- Ansvarlig for utbetaling av forskudd
- Ansvarlig for utbetaling av produksjonsstøtte
- Utarbeide og gjennomføre egne regnskapsoppgaver som er tilpasset sentraladministrasjonens regnskaps-/ rapporteringsrutiner og som tilfredsstillende og ivaretar organisasjonens egne kontrollbehov
- Ansvarlig for korrekt oppfølging overfor sentraladministrasjonens regnskaps-/ rapporteringsrutiner
- Utføre merkantilt arbeid for UKM, Essens og andre oppgaver Delta K Østfold påtar seg
- Delta i alle arrangementer som Turnèorganisasjonen står ansvarlig for

KOORDINATOR:

- Turneleggeroppgaver
- Ansvarlig for å legge alle turneer – også barnehagekonserter - på bakgrunn av premisser lagt inn i KSYS og/eller avtalt med arbeidstakere av leder og ihht. kontrakt og andre avtaler som reiseopplysningsskjema osv.
- Ansvarlig for innhenting av nødvendige opplysninger vedr. behov for teknisk utstyr til turneene
- Ansvarlig for å skaffe til veie / avlevere til våre arbeidstakere nødvendig teknisk utstyr
- Ansvarlig for å bestemme turneperioder
- Ansvarlig for at alle produksjons-/turnepremisser interne og eksterne innhentet hos våre arbeidstakere blir lagt ut på KSYS
- Ansvarlig for all kontakt med busselskaper – innhenting av priser/utarbeiding av avtaler
- Ansvarlig for all kontakt med skolene – også busstider
- Ansvarlig for å utarbeide prioriteringsnivå for skolene i skjæringspunktet mellom kunstnerbesøk og skolens øvrige planer
- Ansvarlig for skolenes forhold til KSYS – at de mestrer databasen, at de legger inn sine egne planer på riktig måte, at de blir oppdatert på utviklingen av KSYS
- Ansvarlig for at alle produksjonene blir dokumentert på video
- Delta i alle arrangementer som Delta K Østfold står ansvarlig forUKM-koordinator
- Ansvarlig for praktisk gjennomføring av fylkesmønstringen og ev. andre UKM-arrangementer som Delta K Østfold ønsker / har ressurser til å gjennomføre
- Ansvarlig for all kontakt med UKM på nasjonalt plan
- Ansvarlig for all kontakt med UKM på lokalt plan
- Ansvarlig for all kontakt med deltagere etter at lokalmønstringene er over
- Delta i alle arrangementer som Delta K Østfold står ansvarlig for

BEHOV – oppgaver Delta K Østfold ønsker å få gjennomført

- Oppfølging overfor Høgskolen i Østfold for å finne naturlige samarbeidsformer ihht. nasjonale målsettinger for KuSk
- Finne midler og planlegge kompetansehevende tiltak for lærere ihht. L97 og KuSk
- Utrede muligheten for å videreføre KuSk for videregående skoler
- Utrede muligheten for å videreføre kultur/kunst-turnevirksomhet til næringslivet
- Gjøre sponsorarbeid for alle virksomheter tilknyttet Delta K Østfold
- Utrede muligheten for å skaffe inntekter for Delta K Østfold ved salg av tjenester knyttet til utvidelse av oppgavene til Delta K Østfold, iht. kompetansen som finnes i organisasjonen og målene for virksomheten